

Selostus kaavaluonnoksen nähtävillä olon aikana jätettyjen mielipiteiden ja lausuntojen keskeisistä kohdista.

Lausunnot:

1. Pohjanmaan museo	
1. Pohjanmaan museo toteaa, että alueelle tehty rakennusinventointi on hyvä perusta kaavoitustyölle, mutta kartta-aineisto ja kohteet olisi käytävä läpi joltakin osin. Pännäistentien ja Koulutalontien risteyksessä sijaitseva suhteellisen iso ulkorakennus ei sisälly inventointiin, vaikka se on selvästi osa vanhaa rakennusryhmää. Rakennusinventoinnissa olisi inventoitava ja arvioitava rakennusten arvo ja mahdollisuudet niiden säilyttämiseen. 2. Maakuntamuseon mielestä tontit 7 ja 8 korttelissa 44 olisi yhdistettävä yhdeksi tontiksi ja tiealueen raja- ja siirrettävä sillä osalla tonttia, jossa vanha ulkorakennus sijaitsee. 3. Tämän lisäksi museo on sitä mieltä, että yksittäisten kohteiden suojelumerkinnot olisi tarkastettava ja museo ehdottaa käytettäväksi merkintää sr-1 – suojeltava rakennus. Olisi myös harkittava sr-1 –merkinnän käyttöä eräällä pihamaalla sijaitsevalle aita- ja navettarakennukselle. 4. Museon mielestä olisi erityisesti Pännäistentien varrella ohjattava tarkemmin asuin- ja talousrakennusten sijoitusta tonteilla.	
Konsultin vastaus:	1. Rakennusinventointia voidaan täydentää tiedoilla Pännäistentien ja Koulutalontien risteyksessä olevasta ulkorakennuksesta. Rakennuksen arvo selvitetään. 2. Tontti nro 7 poistetaan korttelista 44, tontti 8 säilyy. Tiealueen leveyttä ei tulisi kaventaa, jää nykyiselleen. 3. sr-2 –merkintä muutetaan sr-1 –merkinnäksi. Piha-alueen aita- ja navettarakennuksen suojelumerkintä selvitetään. 4. Kaavan ehdotusvaiheessa rakennusten sijoitukset Pännäistentien varrella ohjataan tarkemmin.
2. Sosiaali- ja terveysvirasto/Terveysvalvonta	
Ei huomautuksia.	
Konsultin vastaus:	Kirjattu muistiin.

Huomautukset:

1. Yksityishenkilöt, alueen asukkaat.	
<i>Vastustavat kevyen liikenteen väylän rakentamista. Kyseisten henkilöiden mielestä mainitun tien rakentaminen aiheuttaa haittoja alueen asukkaille. Talojen julkisivut sijaitsevat vain n. 10 metriä tiestä, kasvava liikennemäärä kujalla aiheuttaisi tunteen, että ”väkeä kulkee aivan keittiön ikkunan ohitse”, mikä ei tunnu hyvältä. Kevyen liikenteen väylä halkaisee peltoa, joka on tällä hetkellä viljelyssä, mikä johtaa siihen, ettei peltoa voida enää viljellä nykyaikaisilla koneilla ja pelto kasvaa umpeen. Väylää ei pidetä tarpeellisena, koska n. 150 m suunnitellusta linjauksesta kulkee pyöräilytie samaan suuntaan..</i>	
Konsultin vastaus:	Kevyen liikenteen väylän varaus poistetaan asemakaavasta.
2. N N	
<i>Ei halua että hänen maitaan kaavoitetaan ja että hänen mailleen suunnitellaan tietä, tontteja ja viheraluetta. Aiheuttaa luultavasti ongelmia maataloudelle. Haluaa vaihtaa maata, jos Pedersören kunta haluaa kaavoittaa NN:n maata.</i>	
Konsultin vastaus:	Pännäistentien itäpuolella oleva alue poistetaan asemakaavasta. Olemassa olevan asemakaavan mukaiset aluevaraukset jäävät voimaan.
3. N N	
<i>Haluaa, että tonttia nro 7 korttelissa 44 laajennetaan maa-alueella, joka on nyt varattu VL-alueeksi ja että kunnan maa-alue sen sijaan suunnitellaan viheralueeksi (VL), koska tällainen ratkaisu suosisi enemmän ihmisiä.</i>	
Konsultin vastaus:	Myöhemmin on tullut ilmi, että NN tyytyy siihen, että tontti 7 korttelissa 44 poistetaan ehdotusvaiheeseen mennessä, mikä tehdään.