

Dokument

**Bilaga 7 – Bemötanden till förslagsskedets respons**

Projekt

**Ytteresse delgeneralplan**

Datum

**11.3.2026**

# PEDERSÖRE KOMMUN

## BEMÖTANDEN TILL FÖRSLAGSSKEDETS RESPONS

# PEDERSÖRE KOMMUN

## BEMÖTANDEN TILL FÖRSLAGSSKEDETS RESPONS

Projektnamn **Ytteresse delgeneralplan**  
Mottagare **Pedersöre kommun**  
Typ av dokument **Bemötanden till förslagsskedets respons**  
Datum **11.3.2026**

Ramboll  
Teräksenkuja 1-3 E  
65100 VAASA

T +358 20 755 611  
F +358 20 755 6201  
<https://fi.ramboll.com>

## Innehållsförteckning

Utlåtanden / Lausunnot:	2
1. Österbottens museum	2
2. Tillståndsnämnden	2
3. Österbottens förbund	4
4. Fingrid	5
5. Miljöhälsan Kallan	6
6. NTM-centralen i Södra Österbotten	7
7. Tekniska nämnden	8
Anmärkningar / Muistutukset:	9
1. Anmärkning 1 / Muistutus 1	9
2. Anmärkning 2 / Muistutus 2	9
3. Anmärkning 3 / Muistutus 3	9
4. Anmärkning 4 / Muistutus 4	9
5. Anmärkning 5 / Muistutus 5	10
6. Anmärkning 6 / Muistutus 6	11
7. Anmärkning 7 / Muistutus 7	11
8. Anmärkning 8 / Muistutus 8	12
9. Anmärkning 9 / Muistutus 9	12
10. Anmärkning 10 / Muistutus 10	13

Nedan har redogjorts för de centrala punkterna i utlåtandena och åsikterna som inlämnats under planförslagets påseendetid 23.10-23.11.2025.

## Utlåtanden / Lausunnot:

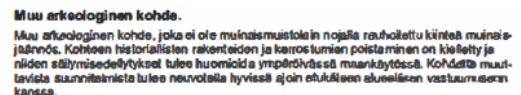
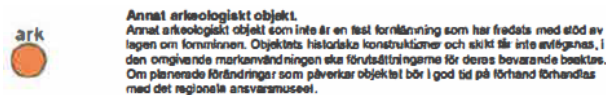
### 1. Österbottens museum

#### **Den byggda kulturmiljön**

I förslaget till revidering av Ytteresse delgeneralplan har man beaktat ansvarsmuseets tidigare kommentarer gällande den byggda kulturmiljön och landskapet.

#### **Det arkeologiska kulturarvet**

Museet konstaterar att efter att planförslaget lades till påseende uppmärksammade man att inom planområdet finns några s.k. observationsobjekt som har identifierats med hjälp av laserskanning och AI och förts in i Museiverkets fornminnesregister under sommaren 2025. Kommunen utförde omedelbart en fältgranskning och konstaterade att alla möjliga lämningar faktiskt var tjärdalar. Som resultat ska dessa objekt utmärkas på planen som *andra arkeologiska objekt* (ark) enligt museets förslag.



Under processen kontrollerades från Museiverket att tjärdalar kan utmärkas på planen såsom föreslagits, dvs. tjärdalar inte per automatik bör skyddas som fasta fornminnen. Museet anser att skyddet av planområdets tjärdalar kan lösas med ett hållbart sätt och museet har inget att tillägga gällande det arkeologiska kulturarvet.

*Bemötande: Noterat, tjärdalarna anvisas på kartan. Justeras innan godkännande.*

### 2. Tillståndsnämnden

- Den preliminära dragningen av Gasgrids planerade vätgasrörsystem runt Bottniska viken går genom planområdet. Ledningen bör tas i beaktande vid fortsatt planering av området.

*Bemötande: Gasgrids planer kan lyftas upp i planbeskrivningen, kompletteras innan planen förs för godkännande.*

- Enligt de allmänna bestämmelserna bör utlåtande rörande den lägsta bygghöjden begäras av NTM-centralen före byggande inleds på översvämningss känsliga områden. NTM-centralen upphör fr.o.m. nyåret och blir Tillstånds- och tillsynsverket.

*Bemötande: Noterat, hänvisningen justeras till det nya namnet innan planen förs för godkännande.*

- I tillståndsbestämmelsen gällande riktgivande skyddszone för djurhushållning (sv) hänvisas till djurgårdens miljö tillstånd. Djurgårdar som beviljats tillstånd före år 2019 har miljö tillstånd, men fr.o.m. år 2019 tillämpas allmänt anmälningsförfarande enligt miljöskyddslagen på djur-

gårdar som beviljas tillstånd av kommunen. Formuleringen i tillståndsbestämmelsen bör ändras så att den omfattar både djurgårdar med miljö tillstånd och djurgårdar som gjort en anmälan enligt 115 a § i miljöskyddslagen.

*Bemötande: Noterat, formuleringen justeras innan planen förs för godkännande.*

- I planförslaget räknas skyddszonen runt djurgårdarna fortfarande från verksamhetsområdets mittpunkt och inte från ytterväggarna och gödsellagren på verksamhetsområdet. Detta förfaringsätt ger för korta skyddszoner. I enlighet med statsrådets förordning om djurstall (138/2019) ska minimiavståndet mellan djurstallet och närmsta störbara objekt mätas från ytterväggen på djurstallet eller lagringsplatsen för gödsel till ytterväggen på det objekt som kan störas av lukt. För att problem inte ska uppstå i samband med tillståndsansökningar bör samma mätningförfarande tillämpas när skyddszonerna runt djurstall märks ut på plankartan.

*Bemötande: Skyddszonerna i planen är riktgivande och tillståndens status kontrolleras alltid innan tillstånd för någon verksamhet inom, eller i närheten av, skyddszonen beviljas. Skyddszonerna för storenheter inom husdjursproduktion (ME) justeras.*

- Enligt planbestämmelserna **rekommenderas** det inte att nya bostadsbyggnader uppförs inom skyddszonerna. Om en bostadsbyggnad planeras inom zonen skall djurgårdens och/eller miljö tillståndets status kontrolleras. Planbestämmelserna bör ändras så att ny bostadsbebyggelse inte bör **tillåtas** inom skyddszonerna ifall miljö tillstånd/anmälningsförfarande är i kraft.

*Bemötande: Eftersom zonerna är riktgivande, kan byggande inte helt förbjudas på basen av dessa. Förutsättningar till byggande inom, eller i anslutning till, skyddszonen måste granskas separat i samband med lovbehandling eftersom alla områden är unika. Faktorer som bl.a. terrängens beskaffenhet, växtlighet, vindriktning och djurens art ska vägas in. Detta kan inte göras på ett tillförlitligt sätt i generalplanen, eftersom man inte kan veta alla detaljer i detta skede.*

*Bestämmelsen ersätts med följande text;*

*”Med beteckningen anvisas en riktgivande skyddszon för djurhushållning. Skyddszonen gäller så länge djurgården är aktiv eller miljö tillstånd/anmälningsförfarande är i kraft. Inom området bör inga nya bostadsbyggnader uppföras så länge skyddszonen är i kraft.”*

- Vid Roskullmossen söder om Åsbackavägen har ett område, där spår av flygekorre och dess boträd observerats i samband med naturinventeringen, fått beteckningen EV (skyddsgrön område). Övriga områden där flygekorre observerats har beteckningen MY/s (jord- och skogsbruksdominerat område med särskilda miljö värden, där miljön bevaras). För att det ska framgå att det finns flygekorre på området bör beteckningen ändras till MY/s.

*Bemötande: Beteckningen ändras till MY/s.*

- Enligt rekommendationerna i naturinventeringsrapporterna krävs det undantagstillstånd för att riva byggnader där fladdermöss förekommer. För att det ska vara möjligt att uppmärksamma detta i samband med rivningslovsansökningar bör fladdermössens rast- och förökningsplatser i byggnader utmärkas på plankartan.

*Bemötande: Förekomsten av fladdermössen har utretts genom utredningar på generalplannivå och utredningarna har bedömts vara tillräckliga. Det bedöms inte vara skäligt att anvisa förekomster av fladdermöss och deras livsmiljöer med skyddsbeteckning i en denna generalplan. Vid behandling av ett eventuellt rivningslov ska utredningarna beaktas.*

### 3. Österbottens förbund

- Ytteresse finns inom området för Österbottens landskapsplan 2050, som trädde i kraft 2.7.2025. Österbottens landskapsplan 2050 refereras väl i planbeskrivningen och beaktas i planlösningen. Dessutom beskrivs på vilket sätt planförslaget följer landskapsplanen och förverkligar dess utvecklingsprinciper.

En av planens centrala målsättningar är att utveckla områdesanvändningen i en mer strategisk riktning. Österbottens förbund anser det vara positivt att planlösningen grundar sig på områdets särdrag och förutsättningar samt lokala behov.

I planprocessen har noggrant undersökts möjligheterna att utvidga byggandet längs Esse å. I planförslaget anvisas inga nya bostadsområden inom strandzonen, vilket Österbottens förbund anser vara i linje med de kriterier som sattes upp för strandbygge.

*Bemötande: Noterat, planen följer uppställda målsättningar. Förutsättningar till utveckling och tilläggsbyggande har baserats på områdesvisa utredningar och -granskningar. Föranleder inte åtgärder.*

- I delgeneralplanen anvisas ett område för centrumfunktioner (C) i syfte att bevara och utveckla områdets befintliga service och affärsverksamhet. I Österbottens landskapsplan 2050 anvisas inte någon beteckning för centrumfunktioner (ca) i Ytteresse. Österbottens förbund är fortfarande av den åsikten att då det är frågan om en mindre tätort kunde hellre beteckningen för service och förvaltning (P) användas.

*Bemötande: Detta noterat. Kommunen önskar dock använda en C-beteckning, och anser denna vara lämplig, eftersom den ger en bred bas och möjligheter för detaljplaneringen. Samtidigt markerar beteckningen tydligt var centrat i byn finns. Föranleder inte åtgärder.*

- Österbottens förbund lyfte i sitt utlåtande om planutkastet att Kållby-Överesse gamla väglinje är en kulturhistoriskt betydande vägsträckning och bör beaktas i delgeneralplanen. I bemötandet står att beteckningen för Kållbyvägen kompletteras med en bestämmelse gällande den kulturhistoriska vägsträckningen. Detta har ändå inte gjorts.

*Bemötande: Detta har beaktats under beteckningen för Riksväg / stamväg. Beteckningen kompletteras med en noggrannare planbestämmelse.*

- Österbottens förbund anser också att det vore bra med en bild eller temakarta som beskriver områdets grönområdesstruktur. Även de kraftledningarna som genomkorsar området bör beaktas och anvisas på plankartan.

*Bemötande: Grönområdesstrukturen har beaktats i planförslagets planbeskrivning, bild nr 6 har lagts till för att beskriva läget. I planprocessen har det inte ansetts finnas ett behov av att utreda och anvisa grönområdesstrukturen på ett noggrannare sätt än det som framkommer i planförslaget. Till planförslaget har även centrala kraftledningarna lagts till. Beteckningen och bestämmelsen för kraftledningen Z saknas dock, detta kompletteras innan planen förs för godkännande.*

- Österbottens förbund vill avslutningsvis konstatera att det är mycket positivt att en enhetlig delgeneralplan uppgörs för Ytteresseområdet och anser att planens målsättningar är bra och i enlighet med utvecklingsprinciperna för Österbottens landskapsplan 2050.

Österbottens förbund har i övrigt inget att anmärka om förslaget till Ytteresse delgeneralplan.

*Bemötande: Noterat. Föranleder inte åtgärder.*

## 4. Fingrid (översättning)

- Fingrid håller på att starta en MKB-process för kraftledningen på 400+110 kilovolt mellan Seinäjoki och Hirvisuo. MKB-programmet är enligt planen klart i slutet av 2025. Mer information hittar ni på projektets Fingrid webbplats: [www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/hankkeet/seinajoki-hirvisuo](http://www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/hankkeet/seinajoki-hirvisuo). Vid Ytteresse placeras den nya kraftledningen Seinäjoki–Hirvisuo på den nuvarande kraftledningens plats och kraftledningen breddas med cirka tio meter (figur 1). I det framtida läget kommer kraftledningsområdet därmed att vara 62 meter brett.

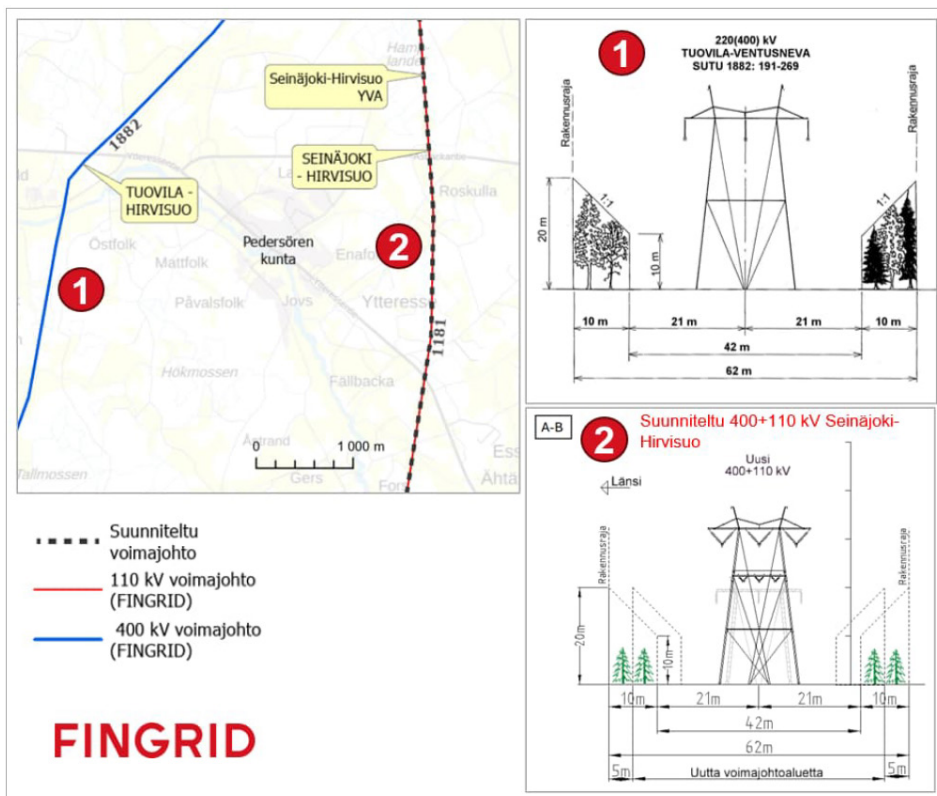
I den västra delen av planområdet finns Fingrids 400 kilovolts kraftledning Tuovila–Hirvisuo, vars kraftledningsområde är 46 meter brett på den aktuella platsen.

På förslaget till plankarta finns linjer som beskriver kraftledningar med z-beteckning, men beteckningen finns inte med i beteckningarna och bestämmelserna.

Vi föreslår att kraftledningsförbindelsen Seinäjoki–Hirvisuo, som går vidare till MKB-processen, presenteras med beteckningen "kraftledning som ska förbättras avsevärt". Denna beteckning har vanligtvis använts när förslag om ny kraftledningsstruktur läggs till den befintliga kraftledningsförbindelsen.

Om ni anser det nödvändigt att inkludera kraftledningsbeteckningar i planbestämmelsen, kan en typisk informativ bestämmelse vara: "För byggande i närheten av kraftledningen ska ett korsningsutlåtande begäras av kraftledningens ägare".

*Bemötande: Beteckning och bestämmelse för nya och befintliga elledningen kompletteras i plankartan och i planbeskrivningen innan planen förs för godkännande.*



## 5. Miljöhälsan Kallan

Miljöhälsan Kallan anser att följande ska beaktas:

- I delgeneralplanen finns ett detaljplanerat bostadsområde anvisat inom bullerzonen runt landsvägar. Detaljplanerade bostadsområden bör inte anvisas inom bullerzonen runt landsvägar. Miljöhälsan Kallan påminner om följande lagkrav: I bostadsrum och vistelserum bör den bullernivå som förorsakas av buller utifrån under dagen (kl. 7-22) underskrida riktvärdet 35 dB för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq), under natten (kl. 22- 7) riktvärdet 30 dB.

*Bemötande: Bullerbekämpningen beaktas närmare i samband med detaljplaneringen där markanvändningen och dess utsträckning och art slutligen bestäms. Lagkraven ska hur som helst uppfyllas. Föranleder inte åtgärder.*

- I delgeneralplanen finns detaljplanerade bostadsområden anvisade inom skydds-zoner runt djurstall/pälsfarmer. Detaljplanerade bostadsområden bör inte anvisas inom skydds-zoner runt djurstall.

*Bemötande: Nya bostadsområden anvisas endast på ett fåtal ställen inom riktgivande skydds-zoner. Förutsättningar till byggande inom, eller i anslutning till, skydds-zonen granskas noggrannare i samband med detaljplaneringen.*

*I detaljplaneringen slås markanvändningen och dess utsträckning slutligen fast. Ifall t.ex. en bullerutredning då visar på behov av antingen skyddsavstånd eller bullerskydd på grund av trafiken, beaktas detta närmare vid områdets utformning. Samma gäller djurgårdens / farmen inverkan, vilken bedöms noggrannare när alla faktorer är kända. Av dessa kan bl.a. terrängens beskaffenhet, växtlighet, vindriktning och djurens art vägas in. Detta kan inte göras på ett tillförlitligt sätt i generalplanen eftersom alla områden är unika och man inte kan veta alla detaljer i detta skede. Det kan även hända att djurgården / farmen inte längre är aktiv i det skede en detaljplanering blir aktuell för berörda områden. Summa summarum beaktas alla krav i samband med en kommande detaljplanering. Ärendet anses tillräckligt utrett som grund för en generalplan. Föranleder inte åtgärder.*

- I planbeskrivningen punkt 3.1.6 under rubriken "Tekniska nätverk" vill Miljöhälsan Kallan påpeka att hänvisningen till kartorna på Esse Vatten ab:s vattenledningsnät utgör en säkerhetsrisk. Denna typ av information (detaljerade kartor över vatten- och avloppsledningsnätverk) ska inte finnas till allmänt påseende, eftersom den utgör en säkerhetsrisk för Pedersöre kommuns infrastruktur och vattenförsörjning.

*Bemötande: Informationen tas bort ur planbeskrivningen innan planen förs för godkännande.*

- Avloppsvattenhanteringen på området ska byggas och skötas i enlighet med Pedersöre kommuns miljömyndighets anvisning.

*Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder.*

- Markanvändningen och ev. åtgärder i närheten av ån ska planeras så att det inte riskerar yt-vattens användningsmöjligheter eller vattnets kvalitet.

*Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder. Planen ökar inte exploateringen kring ån och således ej heller konsekvenserna för vattnet på ett betydande sätt.*

## 6. NTM-centralen i Södra Österbotten

- Pedersöre kommun begär NTM-centralen i Södra Österbottens utlåtande om förslaget till del-generalplan för Ytteresse. NTM-centralen har gett ett utlåtande även i utkastskedet den 30 januari 2022. Det tidigare utlåtandet har beaktats väl vid utarbetandet av förslaget.

*Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder.*

- Esse å är ett viktigt ytvattenområde och det råvatten som Jakobstads Vatten använder tas från åns nedre lopp. Esse ås betydelse konstateras i planmaterialet. Vid styrningen av byggandet i området bör särskild uppmärksamhet fästas vid kvaliteten på dagvattnet som leds till Esse å samt vid ordnandet av områdets avloppshantering på ett ändamålsenligt sätt. Planbestämmelsen gällande dagvatten lyder enligt följande: "I samband med detaljplaneringen borde områdesreserveringar vid behov göras noggrannare för att säkerställa dagvattensystemets funktion. I första hand rekommenderas områdesvis behandling / infiltration av dagvatten." Bestämmelsen är saklig, men formuleringen bör ändras till att vara mer förpliktande, det vill säga till exempel "i samband med detaljplaneringen ska områdesreserveringar göras noggrannare...".

*Bemötande: Bestämmelsen justeras så den blir mer förpliktande.*

- För planförslaget har en trafikutredning gjorts upp. Trafikarrangemangen i området stöder sig huvudsakligen på de nuvarande arrangemangen. Utredningen innehåller olika åtgärdsförslag, såsom ändringar av hastighetsbegränsningar och övergångsställen samt byggandet av en underfart vid skolan vid stamväg 68. I planförslaget har genomförandet av de åtgärder som ansetts viktigast fram till mållåret 2035 beaktats.

Materialet innehåller goda åtgärder som förbättrar trafiksäkerheten, men i detta skede betonar NTM-centralen att dess möjligheter att delta i finansieringen av åtgärder som kräver byggande är begränsade. Sänkningar av hastighetsbegränsningar bedöms från fall till fall med beaktande av den lokala och långväga trafikens behov. I takt med att den markanvändning som planen möjliggör utvecklas, kan kommunen fortsätta diskussionerna med NTM-centralen i Södra Österbotten (i fortsättningen Livskraftscentralerna i Österbotten och Södra Österbotten) om åtgärdsbehoven på landsvägarna.

*Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder.*

- Jämfört med utkastet har en ny gatudragning för Bärklarsvägen anvisats i dess norra ände i planförslaget, där gatan ansluter till regionalväg 747, Åsbackavägen. Lösningen innebär en förskjutning av den befintliga fyrvägskorsningen, varför den kan anses vara en god lösning med tanke på trafiksäkerheten. Likaså har den norra grenen av anslutningen mellan väg 747 och Lassfolksvägen anvisats i planen så att fyrvägskorsningen försvinner. Vid dimensioneringen av de förskjutna anslutningarna har reservering för högersvängsfilen beaktats.

*Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder.*

- På båda sidor om Bärklarsvägens norra ände har ett nytt småhusområde anvisats. Trafikbullret från regionalvägen till detta område har beaktats genom att ett skyddsgrönområde anvisats inom bullerområdet. Även vid stamväg 68 har ett nytt småhusområde anvisats, men på så sätt att en betydande del av det ligger inom bullerområdet. I planbestämmelsen gällande bullerområdet preciseras dock att riktvärdena för bullernivåer enligt statsrådets beslut ska beaktas.

*Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder. Bullersituationen utreds närmare i samband med framtida detaljplanering av området.*

- I övrigt har de frågor som lyftes fram i NTM-centralens utlåtande under utkastskedet gällande trafikkonsekvenserna beaktats.

*Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder.*

## 7. Tekniska nämnden

- I planförslaget noteras behovet av en lättrafikled längs Bärklarsvägen. Tekniska verket har konstaterat att det råder utrymmesbrist längs gatan, varför det i dagsläget inte är möjligt att förverkliga.
- Noteringen på sid 65 i beskrivningen borde formuleras om så att innebörden inte feltolkas.

*Bemötande: Lättrafikleden anvisar ett framtida behov av en gång- och cykelväg. När tiden är mogen, och tillräckliga medel reserveras, ska denna tekniskt planeras noggrannare. Även en detaljplan ska uppgöras, eller ändras, för att möjliggöra dragningen. I samband med detta avgörs det slutliga läget och dragningen, i samråd med berörda markägare.*

*Planbeskrivningen och planbestämmelserna granskas innan planen förs för godkännande, så att det förblir klart att man talar om kommande framtida behov, vilket ska utredas närmare i samband med teknisk planering och / eller detaljplanering.*

## Anmärkingar / Muistutukset:

### 1. Anmärkning 1 / Muistutus 1

- Vi är flera på Kärrstigen i Ytteresse som vill att Bärklarsvägen skall förbättras, vi har många barn som cyklar/går till och från skolan varje dag, att få vara på hel spänd varje gång så att inget händer vill vi inte vara, mycket trafik på denna väg även tung trafik. Så vi önskar verkligen på att få en cykelväg till skolan, eller åtminstone lampor, väldigt mörk nu på morgonen.

*Bemötande: Noterat. Lättrafikleden anvisar ett framtida behov av en gång- och cykelväg. När kommunen beslutar att behovet av en gång- och cykelled är så stort att den måste förverkligas, görs en noggrannare planering av leden. I samband med det avgörs det slutliga läget och dragningen, i samråd med berörda markägare. Beteckningen förtydligas med en bestämmelse.*

### 2. Anmärkning 2 / Muistutus 2

- Vi vill att fastigheten 599-414-135-6 Skogsbrynet innefattas i T området eftersom fastigheten är i vår ägo och kommer att användas för industriellt bruk.

*Bemötande: Noterat, fastigheten kan anvisas som T-område.*

### 3. Anmärkning 3 / Muistutus 3

- Det finns ju också en vägrätt till min "tomt" vid Israelsback. Den vägen är fel ritad på er karta. Den skall gå ända till tomtgränsen till mitt skifte och vara 6 m bred. Sen vill jag fortsättningsvis ha ändrat det till bostadsområde, för framtida behov.

*Bemötande: Noterat. Vägrätten syns på lantmäteriverkets terrängkarta som ligger under planen. I delgeneralplanen tar man inte ställning till små vägar och anslutningar till fastigheter, utan det utreds i samband med bygglov och lantmäteriförrättningar.*

*I dagsläget belastar en skyddszon för djurhushållning det berörda markområdet. Möjligheterna till att bygga på området kan undersökas genom ett undantag.*

### 4. Anmärkning 4 / Muistutus 4

- Jag är ägare till område 599-414-9-78 i Ytteresse. Min anmärkning till förslaget är att jag önskar att det planerade AT-1 området även skulle sträcka sig in på min mark. I det nya förslaget till generalplanen slutar AT-1 området vid min tomtgräns. Jag anser att min mark är lika lämplig som bostadsområde som de övriga runt omkring.

För min del har det även en känslomässig aspekt eftersom min numera avlidne pappa delade upp sin mark i området så att jag och mina syskon skulle få en byggnadsrätt var. I det nya förslaget omfattas mina syskons marker av AT-1 området men inte min mark. Jag kan inte se några hinder varför min mark på ca 2 hektar inte skulle omfattas av AT-1 området.

Jag hoppas mitt önskemål tas i beaktande.

*Bemötande: AT-1-området kan utvidgas så det sträcker sig in på fastigheten 599-414-9-78.*

## 5. Anmärkning 5 / Muistutus 5

- Angående synpunkter på planerad vägsträckning och cykelväg. Vi som fastighetsägare till Bärklarsvägen 91 vill härmed framföra vår starka invändning mot den föreslagna vägsträckningen som enligt nuvarande plan går rakt framför vårt bostadshus. Den planerade vägen skulle inte bara påverka vår boendemiljö negativt, utan den är även planerad att gå över mark som i dagsläget är privat åkermark.

Vi anser att detta är en olämplig dragning av vägen och föreslår att vägsträckningen i stället planeras längre norrut, där påverkan på befintlig bebyggelse skulle kunna minimeras.

Vi vill även uppmärksamma att den planerade cykelvägen enligt nuvarande ritningar är tänkt att gå rakt över vår tomt. Detta är inte acceptabelt och vi begär att även denna del av planen ses över och justeras så att vår fastighet inte påverkas. Vi ser fram emot en dialog i ärendet och hoppas att våra synpunkter beaktas i det fortsatta planeringsarbetet.

*Bemötande: Noterat. I samband med uppgörande av delgeneralplanen har ett behov av en parallellförbindelse konstaterats vara till fördel vid fördelning av den interna trafiken. Även tillgängligheten inom området kunde förbättras genom en dylik förbindelse. Man kan fördela trafiken på ett effektivare sätt så att nuvarande huvudkorsningar inte belastas ytterligare.*

*Förbindelsen är i detta skede anvisat som ett "behov", vilket betyder att det inte utretts närmare var denna slutligen kan förverkligas. Den anger principen om att det önskas en koppling mellan två vägar.*

*När tiden är mogen kommer detta utredas närmare i samråd med berörda parter. Målsättningen är att hitta en lösning som på bästa möjliga sätt beaktar befintlig markanvändning, den nya lösningen ska anpassas enligt detta.*

*Gällande cykelvägen, vänligen se bemötanden till anmärkning 1.*

## 6. Anmärkning 6 / Muistutus 6

- Anslutningen Bärklarsvägen-Åsbackavägen, vi har mycket trafik; anställda, kunder och varuleveranser. Som planen för anslutningen är enligt förslaget blir det väldigt besvärligt för trafik och om möjligt ännu farligare än för tillfället. Detta bör planeras och utredas ordentligt. (detsamma gäller Lassfolkvägens anslutning till Åsbackavägen, samt korsningen Ytteressevägen-Mosantfolkvägen bör planeras bättre (berör inte vår verksamhet)

Vad gäller kommunal infrastruktur finns inget nämnt om kommunalavlopp för industrifastigheterna på Åsbackavägen. Önskvärt vore om kommunen kunde planera kommunalavlopp även för industrifastigheterna.

*Bemötande: Fyrvägskorsningarna uppfyller inte kraven på trafiksäkerhet som krävs på vägar av denna klass. Bärklarsvägen-Åsbackavägens korsning har därför formats om till två T-korsningar, likaså korsningen Brännbackavägen-Åsbackavägen. De gamla förbindelserna förblir i användning tills kommunen beslutar åtgärda korsningarna. Trafikens smidighet och säkerhet förbättras när fyrvägskorsningar tar bort, även om det kan innebära vissa förändringar för verksamhetsutövarna.*

*För att åtgärda detta ska en separat vägplan uppgöras, vilket sker i samarbete mellan kommunen och Tillstånds- och tillsynsverket (tidigare NTM-centralen). I samband med vägplaneprocessen hörs alla berörda markägare. Det finns inte närmare information i detta skede när detta blir aktuellt.*

*I dagens läge ingår inte industriområdet på norra sidan av Åsbackavägen i Pedersöre Vattens verksamhetsområdet för avlopp. En ändring av lagen om vattentjänster trädde i kraft 1.1.2026. En uppdatering av verksamhetsområdet för avlopp ska därför påbörjas. I samband med uppdateringen kan detta önskemål framföras.*

## 7. Anmärkning 7 / Muistutus 7

- 1. Utfart till Åsbackavägen från Bärklarsvägen:  
Vi anser att traktortrafik och tunga arbetsmaskiner på den föreslagna vägsträckningen kommer att utgöra ett betydande hinder för trafiken, särskilt när man korsar Åsbackavägen för att komma till de odlingsmarker som ligger på andra sidan. Detta kan skapa både säkerhetsproblem och försämrade framkomlighet.

*Bemötande: Fyrvägskorsningarna uppfyller inte kraven på trafiksäkerhet som ställs på vägar av denna klass. Bärklarsvägen-Åsbackavägens korsning har därför formats om till två T-korsningar, likaså korsningen Brännbackavägen-Åsbackavägen. De gamla förbindelserna förblir i användning tills kommunen beslutar åtgärda korsningarna. Trafikens smidighet och säkerhet förbättras när fyrvägskorsningar tar bort, även om det kan innebära vissa förändringar för verksamhetsutövarna.*

*För att åtgärda detta ska en separat vägplan uppgöras, vilket sker i samarbete mellan kommunen och Tillstånds- och tillsynsverket (tidigare NTM-centralen). I samband med vägplaneprocessen hörs alla berörda markägare. Det finns inte närmare information i detta skede när detta blir aktuellt.*

## 2. Cykelvägen:

Vi föreslår att cykelvägen istället placeras på den andra sidan av Bärklarsvägen, då det finns mer bebyggelse på den sidan och därmed en större trafikmängd. På vår sida av vägen finns enbart odlingsmark, vilket gör att cykelvägen där inte skulle vara lika motiverad.

*Bemötande: Gällande cykelvägen, vänligen se bemötande till anmärkning 1. Denna slås fast närmare i samband med noggrannare planering, när tiden är mogen.*

- 3. Vägen mellan Bärklarsvägen och Roskullavägen: Den planerade vägen mellan Bärklarsvägen och Roskullavägen kommer att dela vår odlingsmark i två delar. Vi föreslår att vägen dras längre norrut, mot Åsbackavägen, för att minimera påverkan på vår mark och hålla samman våra odlingsytor.

4. Förlust av odlingsmark med stödrättigheter: Om den nuvarande vägplanen genomförs som den är, kommer vi att förlora odlingsmark som vi har stödrättigheter för. För att kompensera för detta anser vi att vi bör få motsvarande areal med stödrättigheter inom närområdet.

*Bemötande: Gällande parallellförbindelsen, vänligen se bemötande till anmärkning 5.*

## 8. Anmärkning 8 / Muistutus 8

- Jag kan inte acceptera att min privata mark skulle klassificeras med beteckningen V. Jag känner mig ojämnt behandlad, min fastighet är ju ingen allmän egendom såsom fotbollsplanen och simstranden som också klassificeras med V. Dels så finns det inget avtal om motionsleden, utan detta är min privata mark. Dels så är det en vanlig skogsbacke, dvs det finns inga speciella miljö- eller naturvärden som gör området värt att klassificeras till V-område.

Jag känner mig dessutom ofördelaktigt behandlad då detta skulle innebära en betydande ekonomisk värdeminskning av min fastighet. Dessutom skulle det kraftigt begränsa mina användningsmöjligheter för området. Därtill så skulle skogen minska kraftigt i värde om jag i framtiden skulle vilja sälja skogen eftersom beteckning V innebär att köparen inte kan utföra normal ekonomisk skogsavverkning i skogen.

Därtill kan tilläggas att fastigheten 599-414-36-4 redan tidigare såsom år 2022, via avstyckning och försäljning av centrala markområden till Pedersöre kommun, kraftigt bidragit till utvecklingen av Ytteresse by.

Sammanfattningsvis så accepterar jag inte att delar av området i fastigheten 599-414-36-4 skall klassificeras med V. Jag kräver att det V-märkta området skall klassificeras med beteckningen M.

*Bemötande: Beteckningen för markområdet ändras från V - rekreationsområde till M – jord- och skogsbruksområde, innan planen förs för godkännande. Beteckningen för riktgivande fri-luftsled kvarstår.*

## 9. Anmärkning 9 / Muistutus 9

- Önskar att det "bruna området" utvidgas på området där markägaren bor (Påvällsvägen 163), så att tomten bredvid kan flyttas lite vid behov. Kunde vara som i gällande plan.

*Bemötande: AT-området förstoras.*

## 10. Anmärkning 10 / Muistutus 10

- Åker nr:1 På denna tomt har jag tänkt uppföra "pensionärs bostad" eller hus/parhus. Åkern är liten till ytan för jordbrukare i dag så den passar bättre som bostads tomt. Rita in 1 st tomt på den åkern.  
Ifall det skulle vara helt omöjligt, vilket jag inte anser, så har jag ritat in nr:2 men det är en nödlösning. Det är nära till byn och ganska tät bebyggt område nära intill, så jag kan inte se att detta skulle störa nåt. Tomten är tillräckligt hög för vatten från ån. Skulle passa utmärkt med en tomt där.

Nr:3 och 4 gäller Storbacka där finns sen tidigare inritat 1 st tomt men hela arealen är Ca.0,7 ha och det passar utmärkt med 2 tomter där. Så där får ni rita in 2 tomter. Det som lämnar kvar av 1 tomt kan ändå inte brukas (blir för litet) så lika bra att göra den till 2 tomter. Har också flera barn som behöver tomter så det skulle passa utmärkt.

*Bemötande: Tilläggsbyggande inom strandzonen, enligt önskemål 1 och 2, är inte möjligt eftersom strandbyggnadsrätten redan tidigare har fastställts i samband med strandgeneralplanen. Den nya planen ändrar inte på detta. Önskemål 3 och 4 omfattas av AT-beteckning i planförslaget, vilket möjliggör tilläggsbyggande.*