



22.09.2023

Purmo vindkraftspark, Pedersöre

Motiverad slutsats

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den samt kontaktmyndighetens egen granskning med stöd av lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan MKB-lagen).

UPPGIFTER OM PROJEKTET

Projektets namn och läge

Purmo vindkraftspark, Pedersöre

Den projektansvarige

ABO Wind Oy, Östersjötorget 2, 00180 Helsingfors.

FCG Finnish Consulting Group Oy har varit konsult för uppgörande av bedömningsbeskrivningen.

Kontaktmyndighet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten har varit kontaktmyndighet för projektet.

Den projektansvariges beskrivning av projektet och dess alternativ

ABO Wind Ab planerar en vindkraftspark med högst 43 vindkraftverk i Purmoområdet i Pedersöre kommun. De planerade vindkraftverkens totala höjd är högst cirka 300 meter och vindkraftverkens enhetseffekt är mindre än 10 MW, vilket innebär att den totala effekten skulle vara uppskattningsvis under 430 MW. Den interna elöverföringen i vindkraftsparken från vindkraftverken till transformatorstationerna sker med jordkablar och från transformatorstationerna vidare i luftledningar på 110 kV eller 400 kV till projektets elstation.

Avsikten är att överföra elektriciteten till riksnätet genom att bygga en 400 kV:s kraftledning från projektområdet till Sandås elstation i Nykarleby.

Projektområdet ligger i den sydvästra delen av Pedersöre kommun på cirka två kilometers avstånd från byarna Purmo och Lillby och cirka 8 kilometer från Bennäs tätort. Området gränsar delvis till Nykarleby stads östra gräns. Vindkraftsparkens areal är cirka 5 100 hektar och består huvudsakligen av skogsbruksområde, men det finns även åkrar i området.

Vindparksalternativ som har bedömts

Alternativ 0 (ALT0): Projektet genomförs inte.

Alternativ 1 (ALT1): I projektområdet byggs sammanlagt högst 43 vindkraftverk. Kraftverkens nominella effekt är mindre än 10 MW och den totala höjden är högst 300 m.

Alternativ 2 (ALT2): I projektområdet byggs sammanlagt högst 37 vindkraftverk. Kraftverkens nominella effekt är mindre än 10 MW och den totala höjden är högst 300 m.

Alternativ 3 (ALT3): I projektområdet byggs sammanlagt högst 9 vindkraftverk. Kraftverkens nominella effekt är mindre än 10 MW och den totala höjden är högst 300 m.

Alternativ för elöverföringen

Alternativ A och underordnade alternativen A1 och A2 (ALT A1 och ALT A2): En 21 kilometer lång kraftledning på 400 kV från projektområdet västerut till Sandås elstation.

Alternativ B (ALTB): En 23 kilometer lång kraftledning på 400 kV från projektområdet västerut till Sandås elstation.

Alternativ C och underordnade alternativen C1 och C2 (ALT C1 och ALT C2): En 27–28 kilometer lång kraftledning på 400 kV från projektområdet västerut till Sandås elstation.

Alternativ D och underordnade alternativen D1 och D2 (ALT D1 och ALT D2): En 13 kilometer lång medel- eller högspänningsjordkabel eller en 15 kilometer lång 110 kV:s luftledning på den sydvästra sidan av projektområdet.

ÄRENDETS ANHÄNGIGGÖRANDE

Den projektansvarige ABO Wind Oy har gjort förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarande) anhängigt i projektet genom att skicka ett program för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) till kontaktmyndigheten 21.5.2021. Bedömningsprogrammet var framlagt till påseende 2.6–30.7.2021 och kontaktmyndigheten gav utlåtande om programmet 30.8.2021.

Den projektansvarige skickade 15.5.2023 en miljökonsekvensbeskrivning till kontaktmyndigheten (nedan bedömningsbeskrivning) för behandling och för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

Detta projekt fordrar ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning på basis av MKB-lagens bilaga 1 punkt 7) e), *vindkraftsverksprojekt där de enskilda kraftverken är minst tio till antalet eller projektets totala kapacitet är minst 45 megawatt* och enligt projektförteckningens punkt 8 b) *mer än 15 kilometer långa kraftledningar ovan markytan för minst 220 kilovolt*.

MEDDELANDE OM BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN OCH HÖRANDE

Kontaktmyndigheten meddelande om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att lämna in åsikter och utlåtanden med en offentlig kungörelse 17.5–14.7.2023. Kungörelsen publicerades på NTM-centralens webbplats www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten. Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen inklusive bilagor publicerades också på miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/purmovindkraftMKB. Meddelande om kungörelsen har 16.5.2023 skickats till Pedersöre kommun, Nykarleby stad och Kauhava kommun för publicering kommunernas webbplatser. Dessutom har information om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med annonser i tidningarna Österbottens Tidning, Pietarsaaren Sanomat och Komiat 17.5.2023.

Under samrådstiden har allmänheten kunnat stifta bekantskap med bedömningsbeskrivningen i pappersformat i Pedersöre kommun och på kommunens tekniska byrå, Pedersöre huvudbibliotek, Nykarleby stadshus, Nykarleby stadsbibliotek, Kauhava stadshus och Kauhava huvudbibliotek.

Ett infomöte för allmänheten ordnades om bedömningsbeskrivningen 25.5.2023 kl. 18–20 på Purmogården, Purmovägen 320, Purmo och på distans via Teams. Utöver kontaktmyndighetens och den projektansvariges representanter deltog 78 personer i infomötet och dessutom deltog cirka 20 personer på distans. Frågor som lyftes fram under informationsmötet var bland annat vindkraftverkens avstånd till bostads- och semesterfastigheter, bullerolägenheter från vindkraftverken, konsekvenser för landskapet, naturen och djuren, markägarnas ställning och jämlika behandling, tvångsinlösningar av mark under kraftledningarna, vindkraftsinvesteringarnas lönsamhet, fastigheternas värdesänkning, eventuella begränsningar av vistelse i vindparksområdet, trafiken i området under byggtiden, vägunderhåll och ersättning för väganvändning, projektets förhållande till den gällande landskapsplanen och lagstiftningen, landskapsanpassningar samt språkversioner av beskrivningens bilagor.

UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER OM BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN

Kontaktmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets verkningsområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör.

Dessutom begärdes expertkommentarer av NTM-centralen i Södra Österbottens enheter för områdesanvändning och grundvattenskydd, naturskydd, vattenresurser och miljöskydd samt av ansvarsområdet för trafik och infrastruktur.

Sammanlagt 18 utlåtanden, 6 expertkommentarer och 10 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktmyndigheten.

Allmänt taget ansågs att miljökonsekvensbeskrivningen är tydlig och övergripande till sitt innehåll, men bedömningarna som har gjorts ansågs delvis bristfälliga bland annat när det gäller markanvändning, landskapskonsekvenser, djurarter, naturobjekt, livsmiljöns trivsel och samverkan.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/purmovindkraftMKB. Uppgifter som anses vara personuppgifter har tagits bort ur utlåtandena och åsikterna som publiceras på webbplatsen.

Sammandrag av utlåtanden och expertkommentarer

Projektalternativ

I flera utlåtanden (bland annat Österbottens förbund, Södra Österbottens förbund) har det påpekats att av alternativen som har utretts överensstämmer endast alternativ ALT3 med Österbottens landskapsplan 2040. Det har också ansetts vara viktigt att vindkraftsområden inte placeras i viktiga fågelområden och flyttsträck. Dessutom har det förts fram att om det är svårt att placera maximalt antal kraftverk enligt ALT1 så att de eventuellt inte orsakar betydande olägenheter eller så att marginalerna i modelleringen av buller och skuggbildning blir för små, bör antalet kraftverk vara färre eller projektalternativen ALT2 eller ALT3 väljas.

Elöverföring

Elöverföringsalternativen ALTB och ALT D1 bör enligt flera utlåtanden tas bort i den fortsatta behandlingen på grund av närheten till bosättning. Elöverföringsalternativ ALT C1 har förordats i utlåtandena, eftersom det har minst påverkan på bosättningen och kulturlandskapet i Lappo ås nedre lopp.

I utlåtandena framförs också att i utkastet till Södra Österbottens landskapsplan 2050 ligger livsmedelsproduktionens kärnområde i Alahärmä i området som elöverföringsalternativen ALT D1 och ALT D2 går igenom. Det har ansetts vara bra att även jordkabel beaktats i detta område när

elöverföringen har bedömts. Jordkabel anses vara ett önskvärt genomföringsalternativ med avsikt på såväl klimat- och landskapskonsekvenser, bevarandet av enhetliga skogs- och åkerområden som andra konsekvenser. När det gäller elöverföring har även i övrigt ansetts vara viktigt att vindkraftsprojekten strävar efter att använda gemensamma ledningsgator och att de utnyttjar samma stolpar.

Fingrids kraftledning för 110 kV Seinäjoki-Hirvisuo går genom vindkraftsområdet. *Fingrid* har i sitt utlåtande konstaterat att rutten för 110 kV:s kraftledningen är en kraftledningsförbindelse under utveckling, i vilken på lång sikt eventuellt kommer en ny kraftledning för 400 kV. På basis av den preliminära ruttplaneringen placeras den i vindkraftsområdet på den nuvarande platsen för 110 kV:s kraftledningen. På plankartan i delgeneralplanen borde *Fingrids* kraftledning märkas ut med en egen beteckning.

I utlåtandena har det framförts att radiolänksystem inte kan byggas i projektets influensområde i fortsättningen. Det bör göras en skild riskspänningsutredning om elöverföringsledningarna i vindkraftsprojektet när det gäller Telias kablar (korsningar och parallellt löpande ledningar) som finns i närheten.

I fråga om projektalternativen ALT1 och ALT2 konstateras att elöverföringsalternativen ALT A1 och ALT A2 och ALT B löper som luftledningar genom det värdefulla kulturlandskapet i Lappo ås nedre lopp av landskapsintresse. I elöverföringsalternativen ALT C1 och ALT C2 löper luftledningarna utanför det värdefulla kulturlandskapet i Lappo ås nedre lopp av landskapsintresse, dock i omedelbar närhet av området. Konsekvenserna för kulturlandskapet är betydande i synnerhet i alternativen ALT A1, ALT A2 och ALTB. Möjligheten att använda jordkabel i det värdefulla kulturlandskapet av landskapsintresse borde utredas. När det gäller projektalternativen ALT1 och ALT2 ansågs att elöverföringsalternativen ALT C1 och ALT C2 är mest tillrädliga. Elöverföringen i projektalternativ ALT 3 ansågs vara bäst att genomföra med jordkabel (ALT D1) på grund av landskapskonsekvenserna.

Utredningarna av det häckande fågelbeståndet som kontaktmyndigheten har förutsatt för olika alternativ bör genomföras innan elöverföringsalternativen verkställs för att jämförelsen av elöverföringsalternativen ska bli förnuftig.

Elöverföringsalternativen ALT A1 och ALT A2 ligger som närmast på cirka 30 meters avstånd från Naturaområdet Mesmossen och Svartholmsmossen. Konsekvenserna för fågelbeståndet i områdena kan vid behov minimeras bland annat med varseblivningskonstruktioner efter att man först har säkerställt med fältarbeten Mesmossens fågelvärde och kollisionrisken som kraftledningen orsakar för fåglarna som häckar i området.

Elöverföringsrutten borde i första hand planeras så att den inte går genom grundvattenområden. Om det inte är möjligt att verkställa en alternativ rutt, medför alternativ ALTB minst konsekvenser med avsikt på

grundvattenskyddet. Alternativ ALT D1 medför de största konsekvenserna. Med placeringen av kraftledningsstolparna kan man minska riskerna för grundvattenområdet. Stolpar borde undvikas i synnerhet i grundvattnets bildningsområde. I bedömningsbeskrivningen beaktas inte att trädbeståndet i ledningsöppningen måste tas bort permanent i grundvattenområdena.

Samhällsstruktur och markanvändning

I projektområdet finns fritidsfastigheter i närheten av kraftverken, varför flyttning av kraftverken rekommenderas. Dessutom fästs uppmärksamhet på att Dalalandets vindkraftsprojekt i Nykarleby bör beaktas i den fortsatta planeringen av planläggningen. De närmaste bostadsfastigheterna har konstaterats ligga som närmast på mindre än 2 kilometers avstånd från ett kraftverk, men i beskrivningen framgår inte det noggranna avståndet till närmaste bosättning.

De flesta värdefulla naturtyperna och arterna som observerades i planeringsområdet när naturutredningen gjordes har planbeteckningen lu0-1 i utkastet till delgeneralplan för Purmo vindkraftspark, men naturobjekten 18, 19, 37 och 38 saknas i utkastet och de bör beaktas.

I flera utlåtanden (bland annat Södra Österbottens förbund, Österbottens förbund, NTM-centralen i Södra Österbottens markanvändningsgrupp) har det påpekats att området inte har anvisats för vindkraftsproduktion i den gällande Österbottens landskapsplan 2040, vilket betyder att projektalternativen ALT1 och ALT2 inte överensstämmer med den gällande landskapsplanen.

I miljökonsekvensbeskrivningen har inte beaktats att utarbetningen av Södra Österbottens landskapsplan 2050 har startat i november 2021 och att detta bör beaktas i tidtabellen för projektet.

I utlåtandena konstateras att vindkraftsprojektet nästan helt och hållet har planerats i tysta och mörka områden. I markanvändning och byggande bör även tillräckligt med mörka och tysta områden lämnas kvar i naturen. Utredningarna om områdets naturförhållanden och naturvärden anses vara bristfälliga.

Av bedömningsbeskrivningen framgår inte hur den gällande landskapsplanens planeringsbestämmelse om ekologiskt förbindelsebehov beaktas i praktiken. Miljökonsekvensbedömningen bör kompletteras till denna del.

Landskap och kulturmiljö

Bildmontagen anses vara bristfälliga och de bör kompletteras bland annat med korrekt höjd på kraftverken på Storbötet i Nykarleby. Dessutom bör vindkraftsprojektet i Kaitsar beaktas. Det anses också att Sisbacka kyrkbacke och dess omgivning inte har beaktats tillräckligt. Bedömning av projektets landskapskonsekvenser med avsikt på rekreationsanvändningen, bland annat i omgivningen av Stipiksjön, ansågs vara bristfällig.

Enligt flera utlåtanden är vindkraftsparkens landskapskonsekvenser ställvis stora, i synnerhet i jordbrukslandskapet i Purmo ådal och Kyrkbacken i Purmo. Detta bör beaktas i den fortsatta planeringen genom att ta bort eller flytta de kraftverk som påverkar landskapet mest.

I bedömningsbeskrivningen bör det finnas fler fotograferingspunkter och bildmontage från jordbrukslandskapet i Purmo ådal. Dessutom bör det bedömas hur projekialternativen påverkar värdena i det värdefulla landskapsområdet av riksintresse.

Människornas levnadsförhållanden och trivsel

Placeringen av vindkraften konstateras starkt påverka boendetrivseln såsom även kommunens broms- och dragningskraft. Det anses vara viktigt att resultaten från invånarenkäten beaktas. I invånarenkäten motsatte sig hälften av svarspersonerna byggande av vindkraft i Purmo och de ansåg att projektet inte har socialt godkännande.

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna av projekialternativen ALT1 och ALT2 för människornas boendetrivsel bedömts vara stora. Detta bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

Vindkraftens konsekvenser för jakt bör bedömas omsorgsfullt.

Bullerkonsekvenser och konsekvenser av skuggbildning

I konsekvensbedömningen som gäller bullermodelleringen förblir det oklart vad som avses med bedömningen som framförs i sammandraget om att bullervärdena från Purmo vindkraftspark nattetid inte överskrider gränsvärdet 40 dB i statsrådets förordning eller social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015) på någon av bostads- eller fritidsfastigheterna. Bedömningen bör preciseras med uppgifter om huruvida den gäller buller utomhus eller inomhus. I utlåtandet påminns också om gränsvärdena som gäller andra bostadsfastigheter, vistelse- och viloutrymmen.

För att minimera osäkerheter i bullermodelleringarna bör större kraftverk användas i projektet Salo-Ylikoski och osäkerhetsmarginalerna (+2 dB) utökas för alla kraftverk i alla projekt i närområdet och i Purmoprojektet, eftersom modelleringarna har gjorts med kraftverk, vilkas effekt är lägre än effekten hos de kraftverk som utreds.

I utlåtandena krävs att verksamhetsutövaren bör förpliktas att framföra uppdaterade bullermodelleringar och modelleringar av skuggbildningen för kraftverk med den planerade effekten i samband med bygglovsansökan. Vindkraftverken bör flyttas eller helt och hållet tas bort så att skuggbildningen underskrider de rekommenderade värdena på 8 timmar per år även i real case no forest-modelleringar.

Bullerutredningarna konstateras vara bristfälliga, bland annat vid djurstallen.

Natur, allmänt

I mitten av projektområdet konstateras att det finns en korridor för grön förbindelse enligt landskapsplanen, där naturen bör bevaras. Art- och livsmiljökarteringarna anses inte vara utförda med godtagbar noggrannhet och de bör kompletteras. Å andra sidan anses dock att växtlighets- och naturtypsutredningarna är behöriga och tillräckliga, men i naturutredningsrapporten bör också karteringsrutten framföras.

I projektområdet har man hittat sex revir för flygekorre och i elöverföringssträckningen sju skogsfigurer. För att trygga och säkerställa flygekorrarnas föröknings- och rastplats bör tillräckligt med skogar som är lämpliga för förökningen lämnas kvar, men även förbindelseleder.

I projektområdet finns inalles 32 värdefulla naturobjekt, i vilka det finns hotade arter och naturtyper i en del av dem. Alla lundkärr och vildmarker och fornstränder i området bör bevaras i naturtillstånd, trots att de till ytan är små.

Konsekvenserna för värdefulla naturobjekt som har identifierats i utredningarna bör minimeras i projektplaneringen. I elöverföringssträckningarna finns outdikade, trädfattiga eller trädlösa myrmarker, för vilka konsekvenserna bör minimeras i projektplaneringen.

Fågelbestånd

Arterna som förekommer i projektområdet och som finns på Röda listan eller som hör till ansvarsarterna enligt EU:s fågeldirektiv och/eller Finlands internationellt och skyddsmässigt sårbara arter bör beaktas och skyddas.

Projektområdet ligger i det nationella huvudflyttsträcket för många fågelarter. Utredningarna om flyttfågelbeståndet anses vara tillräckliga, av hög kvalitet och att slutledningarna som framförts om dem är korrekta och motiverade. Med tanke på viktiga flyttsträck bör man undvika att placera vindkraftverk i öppna områden. Byggåtgärder bör utföras utanför förökningstiden.

Hönsfågelkarteringarna som har gjorts i projektområdet anses vara bristfälliga bland annat med avsikt på tjäder.

På basis av modelleringarna ligger tjäderspelplatserna i gränzonen för det högst liggande modellerade bullerområdet. Det är sannolikt att såväl bullerkonsekvenser som eventuella konsekvenser av kollisioner uppstår i närheten av tjäderspelplatserna under drifttiden. För att minimera kollisionsrisken bör vindkraftverkens torn målas så att sannolikheten för kollisioner kan reduceras.

Utredningarna av det häckande fågelbeståndet i projektområdet har genomförts med hög kvalitet och de är tillräckliga för det aktuella området. I fågelutredningen har flera objekt identifierats, vilka antingen gör områdets fågelbestånd mångsidigare eller som är betydande livsmiljöer för fågelbeståndet i området. Konsekvenserna för dessa sårbara objekt med

tanke på fågelbeståndet bör beaktas i projektplaneringen. I uppföljningarna av fågelbeståndet bör det häckande fågelbeståndets tillstånd kontrolleras i synnerhet på sårbara objekt.

Det anses vara en betydande brist att skilda utredningar av det häckande fågelbeståndet inte har gjorts på sårbara objekt som ligger nära elöverföringsalternativen trots att kontaktmyndigheten i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet föreskriver att ovan nämnda utredningar ska göras såsom även samverkan av elöverföringsledningarna och andra vindkraftsprojekt granskas. Om det har gjorts skilda utredningar av det häckande fågelbeståndet, så är dokumenteringen av dem i detta fall minst sagt bristfällig.

I bedömningsbeskrivningen eller naturutredningsrapporten beskrivs inte när fågelutredningarna har gjorts i elöverföringssträckningarna, till vilka områden utredningarna har riktats, vilka arter som har observerats, var dessa arter har observerats och vilket tillstånd de observerade arterna har (lokalt, flyttande, häckande osv.) i närheten av elöverföringen.

Andra djurarter

Av bedömningsbeskrivningen framgår inte hur arterna enligt bilaga II i habitatdirektivet har inventerats eller observerats i området. Bedömningarna av konsekvenserna för vildren anses vara i rätt riktning, men i fortsättningen bör framför allt samverkan beaktas grundligare än nu. I närheten av projektområdet finns vinterbetesområden för vildrenar som har försetts med halsband.

I utlåtandena (bland annat Naturresursinstitutet, NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsenshet) har det framförts att projektområdet gränsar till vargreviret i Jeppo. Området ligger dock inte direkt i vargreviret. På basis av uppgifter från intervjuer av jägare förekommer dock tämligen regelbundet varg i projektområdet.

Bedömningen av samverkan och indirekta konsekvenser för varg anses vara ytlig.

Det är skäl att beakta att utöver störningspåverkan hamnar en betydande omfattning normal ekonomiskog under vindkraftskonstruktionerna, vilket konkret ökar minskningen av den biologiska mångfalden och faller således på ett bestående sätt ur bland annat hjortdjurens rotationsbete och annan naturhushållning.

Skyddsområden och värdefulla naturobjekt

I utlåtandena påpekas att planutkastets beteckning lu0-1 inte har beaktats i någon större utsträckning. På flera platser har kraftverk och elledningar placerats alldeles bredvid naturobjekt. När generalplanen görs upp bör kraftverk, vägar och elnät placeras längre bort från lu0-områden. Enligt

planbeteckningen kan resnings- och lagringsområden sträcka sig utanför tv-området. Detta bör dock inte gälla luu-områden.

Utredningarna av växtligheten anses vara ytligt gjorda och av utredningen framgår inte mera detaljerade områden för växtförekomster. Därför borde karteringarna av växtligheten kompletteras.

I fråga om Naturaområden har den s.k. skyldigheten att göra upp Naturabedömning utretts. Någon egentlig Naturabedömning eller behovsprövning har inte gjorts, utan slutledningen grundar sig på bedömningsbeskrivningens granskningsnivå. Elöverföringsalternativen ALT1 och ALT2 konstateras orsaka obetydliga konsekvenser för det aktuella Naturaområdet samt skyddsområden och skyddsprogramobjekt som står i förbindelse till det. Randeffecternas betydelse och allokering i förhållande till naturtyperna som utgör skyddsgrunden samt elöverföringsalternativens konsekvenser för Naturaområdets orörda tillstånd bör granskas i enlighet med 65–66 § i naturvårdslagen.

Ändring av stäckningen för elöverföringsalternativen ALT1 och ALT2 rekommenderas före byggskedet så att en större skyddszon lämnas mellan Naturaområdet och elöverföringsledningen, med vilken eventuella konsekvenser för naturtyperna kan minimeras. Om det är tekniskt-ekonomiskt omöjligt att flytta elöverföringssträckningen, bör konsekvenserna behandlas i enlighet med förfarandet i 65–66 § i naturvårdslagen.

Bedömningen av konsekvenserna för skyddsområden på privatmark (bland annat Mesmossen 1, YSA201892) bör grunda sig på aktuellt material och noggrannare bedömning. Eventuella konsekvenser för de ifrågavarande områdena kan bedömas i samband med Naturaförfarandet.

Om projektalternativ ALT1 eller ALT2 genomförs, rekommenderas att elöverföringen genomförs med ALT A1 så att konsekvenserna för Naturaområdet som ligger längs rutten kan uteslutas genom att lämna en tillräckligt bred skyddszon mellan Naturaområdet och elöverföringsrutten eller via ett Naturabedömningsförfarande.

Om projektalternativ ALT3 genomförs, rekommenderas att elöverföringen genomförs med alternativ ALT D1 (medel- eller högspänningsjordkabel).

Marken, yt- och grundvattnen

Eventuella konsekvenser för vattendraget bör beaktas i projektet, även indirekta, och man bör sträva efter att minska dem.

Projektets eventuella konsekvenser för vattenbalansen i området har utretts tillräckligt och metoderna för att minimera negativa konsekvenser har nämnts. I beskrivningen nämns inga underskridningar av fåror som klassificeras som vattendrag. I samband med att projektet genomförs bör den projektansvarige anmäla eventuella underskridningar av fåror som

klassificeras som vattendrag till den statliga tillsynsmyndigheten (NTM-centralen).

I projektområdets norra och östra delar finns med måttlig sannolikhet sura sulfatjordar. Projektet bör planeras så att förekomsten av sura sulfatjordar utreds på byggplatserna innan byggarbetet inleds. Om det finns sura sulfatjordar på byggområdena, bör arbetet i områdena planeras så att försurningsolägenheterna kan minimeras. Samma observationer gäller också för elöverföringsrutternas västra delar, i vilka det finns områden med måttlig och stor sannolikhet för förekomst av sura sulfatjordar.

Ekonomi och näringar

Projektets konsekvenser för näringarna i närområdet och deras utvecklingsmöjligheter har inte utretts tillräckligt. I kraftledningsrutternas verkningsområde kan det finnas pälsfarmer, jordbruk och torvproduktion.

Trafik

Vindkraftverken bör placeras med beaktande av Trafikledsverkets vindkraftsanvisning (Trafikverkets publikationer 8/2012). I den fortsatta planeringen bör tillräckligt avstånd till bland annat förbindelseväg 7390 som går genom projektområdet beaktas.

Bedömningen av trafikkonsekvenserna verkar huvudsakligen vara tillräcklig. Konsekvenserna för landsvägarna bedöms vara obetydliga till måttliga i de olika genomföringsalternativen. De största trafikmängderna uppstår i byggarbetets inledande skede på de interna vägarna i projektområdet. Trafikökningen på landsvägsnätet utanför projektområdet uppskattas vara måttfull. Identifierad samverkan av trafiken uppstår eventuellt på förbindelseväg 7390, men konsekvenserna granskas inte noggrannare i beskrivningen.

Om landsvägsnätet eller anslutningarna måste förbättras för att transporterna av vindkraftverken ska nå fram, bör projektägaren eller -aktören i god tid vara i kontakt med NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur.

Efter att vindkraftverket har byggts bör också vägarnas skick ombesörjas så att de tillfälliga åtgärderna i vägnätet repareras och eventuella skador som transporterna orsakar på vägarna repareras utan dröjsmål.

Säkerhets-, radar- och kommunikationsförbindelser

Enligt Österbottens räddningsverks utlåtande är det oklart, vilka säkerhetsavstånd som i utredningen anses vara trygga med avsikt på miljön.

För projektet måste en riskanalys om fallande is från rotorbladen göras upp såsom även en säkerhetsutredning i anslutning till detta.

I processen har kemikaliesäkerheten som gäller vindkraftverkens kemikalier beaktats. Det anses vara positivt att projektet har beaktat anmälan av liten

industriell hantering och upplagring av farliga kemikalier enligt kemikaliesäkerhetslagen 390/2005.

Verksamhetsutövaren ansvarar för att förebygga eventuella olyckor och om att minska följderna i enlighet med 14 § i räddningslagen.

I projektets verkningsområde finns inga konstaterade områden med radioskugga. Vindkraftsparkerna kan dock orsaka betydande olägenheter för antenn-tv-mottagningen och särskilt i bostads- och fritidshus som ligger bakom parken i förhållande till radio- och tv-sändningsstationen. Som värst kan vindkraftverket helt och hållet hindra att tv-signalen når fram. Senast i skedet när byggnadsloven beviljas bör den projektansvarige presentera en konkret plan för Digita Oy om förebyggande av störningar som radio- och tv-sändningarna utsätts för. I egenskap av den som orsakar störningen är den som ansvarar för vindkraftsprojektet skyldig att se till att störningarna avlägsnas och ansvarar också för kostnaderna som det föranleder.

Purmo vindkraftsprojekt konstateras kunna ge upphov till störningar genom samverkan med andra vindkraftsprojekt i närområdet. När metoder för att avlägsna störningen verkställs måste också eventuella andra projekt för utbyggnad av vindkraft i området beaktas.

Telia konstaterar i sitt utlåtande att i fortsättningen kan radiolänksystem inte byggas i projektets influensområde.

Klimatkonsekvenser

I bedömningsbeskrivningen behandlas skogarna enbart som kolsänkor och i beräkningarna beaktas enbart förlusten av kolsänkor som byggandet orsakar. Skogarna är också viktiga kolreserver, av vilka största delen ligger i marken. Bedömningen av projektets klimatkonsekvenser bör inte enbart beakta konsekvenserna för kolsänkorna utan också konsekvenserna för kolreserverna.

Samverkan med andra projekt

Bedömningen av samverkan anses vara rätt ytlig och allmän i synnerhet i förhållande till det rikliga antalet vindkraftsprojekt som förläggs till området. I bedömningen beaktas exempelvis inte projektens gemensamma klimatkonsekvenser. I den fortsatta planeringen och eventuella genomföringen av projektet önskas att särskild uppmärksamhet fortsättningsvis fästs på bedömning och minimering av samverkan. I utlåtandena poängteras samarbete mellan olika vindkraftsprojekt när det gäller planering och genomförande. När nya elöverföringsledning planeras och byggs borde olika möjligheter att använda ledningsområdena utredas, exempelvis hur ledningsgatorna kan utnyttjas i syfte att främja den biologiska mångfalden.

Bedömningen av samverkan tar inte ställning till möjligheterna att samarbeta med det närliggande Kaitsar vindkraftsområde när det gäller elöverföringen. Det är önskvärt att samarbetet utreds i projektets genomföringsskede.

I utlåtandena framförs också att en av elöverföringssträckningarna i Purmoprojektet löper genom Björkbackens vindkraftspark som ligger cirka 14 kilometer västerut, i vilken redan finns en 110 kV:s luftledning (Jussila-Voltti). Enligt bedömningsbeskrivningen försvårar elöverföringssträckningarna för Purmo vindkraftspark inte byggandet av Björkbackenprojektet. Ett av elöverföringsalternativen i Dalalandets vindkraftsprojekt har samma sträckning som i Björkbackens vindkraftspark. I bedömningsbeskrivningen för Purmoprojektet nämns överhuvudtaget inte Dalalandets vindkraftsprojekt och möjligheterna till att elöverföringen ska löpa i samma rutt via Björkbackens vindkraftspark förblir oklara.

Uppföljningsprogram

Behovet av att följa upp hönsfåglarna som föreslås i beskrivningen anses vara nödvändigt. I projektets senare skede bör en uppföljningsplan företes för myndigheten, i vilken granskas uppföljningen av hönsfåglarna. Om kraftverken utrustas med stagvajer, bör uppföljningen av konsekvenserna för fågelbeståndet genomföras effektivt framför allt i verksamhetens inledningskede.

I fråga om alternativen för kraftledningsrutt ALT A1 och ALT A2 borde deras konsekvenser för Naturaområdena på Mesmossen följas upp i det fallet att dessa alternativ genomförs.

Nödvändiga tillstånd och planer

Bland tillstånden som projektet förutsätter nämns inte tillståndet enligt marktäktslagen (555/1981), som avgörs av Pedersöre kommuns miljöskyddsmyndighet.

Sammandrag av åsikter

I åsikterna behandlas följande delområden:

Alternativ i granskningen: I flera åsikter konstateras att projektområdet inte passar för vindkraftsbyggande, varför alternativ ALTO är det enda möjliga.

Alternativ ALT3 anses vara det minst lämpliga som vindkraftsområde. ALT3 ligger i områdets södra delar, där de flesta tysta områdena ligger, vilka har märkts in i Österbottens landskapsplan som särskilt viktiga för rekreationsanvändningen och djurlivet. I området finns också outdikade myrmarksområden som är betydelsefulla för den ekologiska mångfalden, det nästan naturliga Abborrvattnet samt Frassberget som är viktigt för den biologiska mångfalden. Stipiksjön som är viktig för rekreationsanvändningen ligger i projektområdets södra del. Enligt åsikterna har Stipiksjöns rekreationsområde inte beaktats i utredningarna. Bosättningen i

projektområdets södra del kommer dessutom att påverkas av vindkraftsparkerna som har planerats i grannkommunerna Kauhava och Nykarleby.

Elöverföring: Elöverföringsalternativ ALTC stör jord- och skogsbruket. Ledningsgatan som dras genom Prästaskangan och Vargholmen är enligt uppskattning 1,6–2,5 km lång och den kommer att förstöra skogen permanent. Sträckningarna för elöverföringsalternativ ALTC löper också över odlingsområdena på flera ställen. Skogarna på Prästaskangan är också i aktivt rekreativt bruk. Skogarna har rikt fågelbestånd och djurliv och i samband med skogsvård har också flygekorrar observerats i området. Ledningsgatan kommer att förstöra en stor del av skogen och sänka dess rekreativt värde.

Dragningen av nya ledningsgator bör undvikas och elöverföringen genomföras med en ledningssträckning som orsakar minst olägenheter för naturen och som slukar den minsta skogsarealen.

Buller, blinkande ljus och skuggor: Miljöministeriets anvisning som gäller buller och konsekvenser av blinkande ljus och skuggor är föråldrad. Höjden som tillämpas i anvisningen är lägre än höjden på dagens kraftverk. Försiktighetsprincipen har inte heller tillämpats i tillräcklig utsträckning i bullerbedömningen.

Man borde lyssna på dem som lider av bullerproblemen på Santavuori för att samma fel inte ska upprepas på andra ställen.

I området av Stipiksjön har inga bullerutredningar gjorts.

Landskap och kulturmiljö: Bildmontagen anses vara mycket bristfälliga och de bör kompletteras. På bildmontagen saknas bilder av viktiga områden, bland annat den värdefulla kulturmiljön av landskapsintresse kring kyrkan i Purmo och husgruppen Lassfolk, som är ett särskilt betydande byggt kulturmiljöobjekt. Det finns heller inga bilder av byarna Sandnabba och Nå, trots att de är områden, där vindkraftverken kommer att synas allra mest.

Det planerade kraftverket nr 9 står alldeles för nära Fagerbacka fäbod. Dessutom står det också för nära bosättningen.

Människornas levnadsförhållanden och trivsel: Salo-Ylikoski vindkraftspark kan inte jämföras med Purmo vindkraftspark, eftersom den parken har lägre och avsevärt färre kraftverk. Tysta och mörka områden i Purmo kommer att förstöras i och med detta projekt.

Närmiljön befaras förstöras på grund av bisfenol A och mikroplast som frigörs från vindkraftverken ut i naturen.

Brist på lagstiftning om skyddsavstånd anses vara ett stort problem. Kraftverkens effekt har blivit större från 1,5 MW till 10 MW och höjden har ökat från 100 meter till 300 meter, men rekommendationerna om skyddsavstånd är fortfarande desamma. I Purmoområdet skulle största delen av bosättningen ligga 2 kilometer från vindkraftverken.

Vindkraftverkets inverkan på invånarnas hälsa borde undersökas mer. Dessutom finns inga uppgifter i beskrivningen om hur många djurstall det finns i området.

Natur- och fågelutredningar samt annat djurliv: Natur- och fågelutredningarna anses fortfarande vara bristfälliga. I beskrivningen beaktas varken djurlivet eller naturvärdena. I utredningen finns endast en förteckning över vilka djur- och fågelarter som finns i området, men inte hur de har beaktats i bedömningen.

Dagarna som har använts för naturutredningarna är fortfarande för få. Konsekvenserna för de outdikade och naturliga myrmarksområdena Larvmossen och Stormossen i områdets södra del, vilka är viktiga för den ekologiska mångfalden, har inte utretts tillräckligt. Vindkraftverkens konsekvenser för Abborrvattnet har heller inte utretts.

Vindkraftverkets konsekvenser för områdets djurliv anses undervärderas. I åsikterna framförs oro över vindkraftverkens konsekvenser för områdets häckande fågelbestånd och för flyttfåglarna. Samverkan av planerade vindkraftsparker i närområdena för miljön och fåglarna är oroande såsom även splittringen av områdets enhetliga skogar.

I projektområdet eller dess närhet finns nästan alla arter av stora rovdjur i Finland. Mitt i projektområdet löper en viktig ekologisk förbindelsekorridor. Följderna av att förbindelsen förstörs sträcker sig långt utanför området.

Enligt jord- och skogsbrukscentralen har stammarna av skogshönsfåglar minskat. Antalet lämpliga livsmiljöer och miljöns tillstånd har avgörande betydelse för stammarna av skogshönsfåglar. Byggnad av vindkraftverk i närheten skulle störa tjädern och bidra till att den försvinner från området. Till åsikterna har bifogats en karta över orrens och tjäderns spelplatser. Kartan har gjorts upp av lokala jägare som rör sig mycket i områdets skogar.

I åsikterna framförs att tillräckliga utredningar inte har gjorts om fåglarna som förekommer i området. Dessutom har det inte beaktats att projektområdet ligger mitt i flyttfågelsträck eller att området hör till vildrenens övervintringsområde.

Yt- och grundvatten: I åsikterna framförs oro över att grundvattenkvaliteten försämras i och med att projektet byggs. Keppo Vattenandelslags vattentäkt ligger i området av Prästkangan, utöver vilket hela skogsområdet hör till grundvattenområdet, varifrån hushållsvatten tas för hela Jeppoområdet. Det befaras att skogsbortfallet försämrar grundvattnets kvalitet.

Markanvändning och samhällsstruktur: Området av den planerade vindkraftsparken i Purmo och områdena runtomkring har märkts ut som landsbygd och rekreationsområde i kommunens strategiska generalplan. Mitt i området finns Stipiksjön som är mycket viktig för rekreationsanvändningen.

I landskapsplanen 2040 har största delen av området identifierats som ett tyst område, som har särskild betydelse med avsikt på naturvärden och rekreation.

I Åvistområdet kommer konsekvenserna att vara störst, eftersom området kommer att omges av fyra vindkraftparker som ligger mycket nära. I utredningen har detta inte alls beaktats och inte heller att det finns djurstall som ligger mycket nära det planerade vindkraftsområdet. I åsikterna krävs att avståndet till djurstallen är minst minimiavstånden som nämns i kommunfullmäktiges beslut.

Samverkan: I området planeras flera vindkraftparker, vilket betyder att en utredning om deras samverkan bör göras upp.

Deltagande: Invånarenkäten ansågs vara mycket bristfällig. Enligt åsikterna borde enkäten ha skickats till alla som bor på minst 5 kilometers avstånd från ett vindkraftverk. I enkätsvaren poängterades de få positiva svaren, trots att största delen av dem dock var negativa. Enkäten tog huvudsakligen upp attityderna till elöverföringssträckningarna i stället för att fråga om inställningen till att en vindkraftspark placeras i närområdet. Enkäten borde dessutom ha gjorts först efter att allmänheten har fått tillgång till bildmontagen.

Kommunikationsförbindelser och säkerhet: Vindkraftens störningar av kommunikationsförbindelserna har inte utretts och inte heller hur Försvarmaktens verksamhet i Kauhava kommer att påverka radarförbindelserna.

BEDÖMNINGSBESKRIVNINGENS TILLRÄCKLIGHET OCH KVALITET

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet. Bedömningsbeskrivningen för Purmo vindkraftspark uppfyller kraven som ställs på innehållet i en bedömningsbeskrivning enligt 19 § i MKB-lagen (252/2017) och 4 § i MKB-förordningen (277/2017). Beskrivningen har gjorts upp utgående från bedömningsprogrammet och till väsentliga delar även på basis av kontaktmyndighetens utlåtande om programmet. Beskrivningen innehåller inga väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra upp en motiverad slutsats om de viktigaste konsekvenserna av projektet. På basis av bedömningen är det möjligt att skapa en helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera och bedöma projektets betydande konsekvenser.

Enligt kontaktmyndighetens åsikt har influensområdenas omfattning för konsekvenstyperna som granskas motiverats övergripande och valts ut på behörigt sätt. Man har strävat efter att fastställa så stora områden att betydande miljökonsekvenser inte kan antas uppträda utanför områdena.

I bedömningsbeskrivningen för Purmo vindkraftsprojekt har skillnaderna mellan konsekvenserna av olika alternativ och alternativens betydelse

beskrivits med metoder som har utvecklats i Imperia-projektet, som är i allmänt bruk för bedömning av konsekvenser i MKB-förfaranden. Bedömningens resultat har framförts i kapiteln om bedömning av olika konsekvenstyper samt i sammandraget som finns i tabellform i avsnittet som jämför olika alternativ. Kontaktmyndigheten anser att framställningssättet är bra, eftersom tabellerna gör det lättare att hitta centrala konsekvenser i det omfattande bedömningsbeskrivningsmaterialet.

När det gäller fornminnen är konsekvensbedömningen tillräcklig. När vindkraftsparken byggs bör bevarandet av fornminnen tryggas med tillräckliga skyddsavstånd. Bedömningen av växtlighet och värdefulla naturobjekt är också tillräcklig.

När det gäller trafikkonsekvenserna hänvisar kontaktmyndigheten till NTM-centralen i Södra Österbottens utlåtande och anvisningarna som ska beaktas i planeringen, som gäller bland annat utredning av transportrutter, ansökan om tillstånd för specialtransporter och anslutningstillstånd, säkerställande av broarnas och vägtrumornas bärkraft samt placering av ledningar i samband med landsvägar.

I samband med samrådet och kontaktmyndighetens egen granskning har det kommit fram vissa brister och osäkerhetsfaktorer, som bör beaktas i samband med den fortsatta planeringen av projektet och tillståndsförfarandena i anslutning till det. Kontaktmyndigheten konstaterar följande om bristerna i bedömningen.

Rapportering och kompetens hos personerna som gjort bedömningen

I beskrivningen framförs uppgifter enligt 33 § i MKB-lagen om kompetensen hos personerna som har gjort upp bedömningen. Bedömningen har utarbetats av 21 experter i FCG Finland Oy:s MKB-arbetsgrupp. Personerna har 1–22 års erfarenhet samt behörig och mångsidig utbildning. I beskrivningen presenteras personerna som gjort bedömningen skilt för varje delområde, men för vissa delområden, exempelvis när det gäller konsekvenser för marken, yt- och grundvattnen samt klimatkonsekvenserna presenteras den som gjort bedömningen enbart i tabellen som framförs i samband med förordet.

I regel har de som gjort upp bedömningen lång erfarenhet av att göra utredningar, men de som ansvarar för konsekvensbedömningen har dock ganska kortvarig erfarenhet i förhållande till projektets omfattning.

Beskrivningen innehåller ett lättfattligt sammandrag, bra vokabulär och omfattande källhänvisningar. Beskrivningen är massiv både till omfattning och innehåll (411 sidor och 7 bilagor med ett sidantal på mer än 600 sidor). Med tanke på bedömningsbeskrivningens läsbarhet skulle ett mera komprimerat framställningssätt ha varit tillrådligt.

I bedömningsbeskrivningens sammandrag på sida xvi punkt *Plan för deltagande och information* konstateras felaktigt att informationsmöten för

allmänheten meddelas bland annat på NTM-centralen i Norra Österbotten och elektroniska versioner av rapporter och kontaktmyndighetens utlåtanden finns på NTM-centralen i Norra Österbottens webbplats. I punkten om tidtabell nämns likaså felaktigt NTM-centralen i Norra Österbotten som kontaktmyndighet. I bedömningsbeskrivningens sammandrag på sida xxvii nämns dessutom felaktigt NTM-centralen i Egentliga Finland som kontaktmyndighet.

Sidnumreringen i innehållsförteckningen motsvarar inte till alla delar beskrivningens sidnumrering.

Beskrivning av projektet och projekialternativen

I kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet förutsätts att mängden marksubstanser som behövs för att bygga vindkraftverken, servicevägarna och elöverföringen och tillgången till dem bör bedömas i beskrivningen. Även mängden överskottsjord som uppkommer i byggandet och användningen av den bör beskrivas. I bedömningsbeskrivningen bör även redogöras för avfallet som uppstår under drift och när verksamheten avslutas, avfallsmängden och behandlingsmetoderna med beaktande av kraven enligt lagstiftningen. I beskrivningen som gäller urbruktagning av vindkraftsparken bör uppgifter framföras om parterna som ansvarar för att kraftverken och kraftledningarna tas bort.

Enligt kontaktmyndigheten har dessa uppgifter inte kompletterats tillräckligt i bedömningsbeskrivningen. Enligt bedömningsbeskrivningen motsvarar mängden stenmaterial i alternativ ALT1 cirka 8 500–10 600 transporter, i alternativ ALT2 cirka 7 500–9 400 transporter och i alternativ ALT3 cirka 2 000–2 500 transporter beroende på den genomsnittliga transportstorleken. Stenmaterial som behövs för att bygga vägar och monteringsområden tas huvudsakligen i projektområdet eller i dess omedelbara närhet, men tillgången till marksubstanser förblir oklar. Enligt de preliminära planerna fordrar ALT1 och ALT2 2–3 stenbrott och ALT3 ett stenbrott. Av beskrivningen framgår inte om dessa stenbrott avser existerande eller nya stenbrott.

I beskrivningen bedöms inte heller mera ingående mängden överskottsjord eller behandlingen av den. I tabell 2.1 konstateras att i byggandet av projektet strävar man efter att överskottsjord inte ska uppstå och att hanteringen av den planeras vid behov skilt.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att det förekommer mycket torvmark i projektområdet. Enligt kontaktmyndighetens bedömning kan mängden överskottsjord vara betydande och den bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

I beskrivningen bedöms inte mängden avfall som uppstår. I beskrivningen redogörs inte heller för de parter som ska ansvara för att ta bort kraftverken och kraftledningarna.

Elöverföring

Konsekvenserna av alternativen för elöverföringen har enligt kontaktmyndigheten utretts i huvudsak tillräckligt. Kontaktmyndigheten påpekar dock att innan elöverföringsalternativen genomförs bör utredningar av det häckande fågelbeståndet som kontaktmyndigheten förutsatt utföras för de olika alternativen för att man ska kunna jämföra alternativens konsekvenser för det häckande fågelbeståndet.

Kontaktmyndigheten påpekar dessutom att i karteringarna som bifogats till bedömningsbeskrivningen lokaliserades 6 skogsfigurer som koloniserats av flygekorre i slutändan av elöverföringsrutterna ALTB, ALTC och ALT D2. I beskrivningen konstateras att elöverföringsalternativen ALTB, ALT C1 och ALT C2 kan fordra ett undantagsförfarande för livsmiljöerna som koloniserats av flygekorre. I princip bör projektet planeras så att det inte uppstår försämrade eller förstörande konsekvenser på en föröknings- och rastplats för en strängt skyddad djurart. Undantagsförfarandet bör vara den sista metoden tillgrips i en sådan situation.

Elöverföringsalternativen ALT A1 och ALT A2 ligger som närmast på cirka 30 meters avstånd från Naturaområdet Mesmossen och Svartholmsmossen. Skyddsgrunden för Mesmossens Naturaområde (SAC, FI0800044) är naturtyperna i habitatdirektivet och flygekorre. Kontaktmyndigheten påpekar att i beskrivningen framförs inte tydligt, vilka ruttalternativ som fordrar Naturbedömning. I den fortsatta planeringen av projektet bör behovet av Naturbedömning utredas av NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsmyndighet.

Planer och tillstånd

I bedömningsbeskrivningen borde det ha nämnts tillstånden som behövs för att skaffa marksubstanser som behövs i byggnadsskedet och för att behandla överskottsjord i det fallet att marksubstanserna inte skaffas av en utomstående part. I bedömningsbeskrivningen borde det ha nämnts att projektet kan förutsätta dikningsanmälan enligt vattenlagen till NTM-centralen i Södra Österbotten när det gäller nya diken.

Eftersom också konsekvenserna av att verksamheten läggs ner bedöms i samband med MKB-förfarandet, påminner kontaktmyndigheten om att rivning av kraftverk fordrar rivningstillstånd enligt den nuvarande lagstiftningen (markanvändnings- och bygglagen 132/1999).

Samhällsstruktur och markanvändning

Purmo vindkraftspark avviker från vindkraftsområdet enligt Österbottens landskapsplan. I den gällande Österbottens landskapsplan 2040 har projektområdet inte anvisats som vindkraftsområde. I bedömningsbeskrivningen presenteras tre olika projekter, av vilka ALT1 omfattar 43 vindkraftverk, ALT2 37 vindkraftverk och ALT3 9 vindkraftverk. Av dessa projekter överensstämmer ALT1 och ALT2 inte med den gällande landskapsplanen.

I bedömningsbeskrivningen beaktas överhuvudtaget inte Södra Österbottens landskapsplan 2050, som har startats upp i november 2021. I sin maximala omfattning förutsätter Purmo vindkraftsprojekt en gällande landskapsplan för att verkställas, i vilken ett område för vindkraftverk har anvisats på det aktuella området.

Landskapskonsekvenser

I konsekvensbedömningen betonas närområdet (0–7 km) och mellanområdet (7–14 km). Fjälrområdet (14–25 km) har granskats mera allmänt i bedömningen. Det teoretiska maximala synlighetsområdet (25–30 km) har granskats mycket generellt. I granskningen används en siktområdesanalys och visualiseringar från 17 fotograferingspunkter på olika håll i projektområdet. I visualiseringarna används kraftverk i maximal storlek enligt projektet.

Nykarleby stad konstaterar i sitt utlåtande att bildmontagen bör kompletteras med rätt höjd på kraftverken på Storbötet i Nykarleby och dessutom bör Kaitsar vindkraftsprojekt beaktas.

I sitt utlåtande lyfter Pedersöre kommun fram att vindkraftsparkens landskapskonsekvenser är ställvis stora, i synnerhet i jordbrukslandskapet i Purmo ådal och på Kyrkbacken i Purmo. Detta bör beaktas i den fortsatta planeringen genom att ta bort eller flytta de kraftverk som påverkar landskapet mest.

I flera åsikter lyfts det fram att landskapsanpassningarna är bristfälliga bland annat när det gäller kulturmiljön runt kyrkan i Purmo och gårdsgruppen Lassfolk.

Kontaktmyndigheten begär att ovan nämnda aspekter beaktas i den fortsatta planeringen. I placeringen av kraftverken och planeringen av det slutliga antalet kraftverk bör i synnerhet de faktiska storleksklasserna på kraftverken i planerade eller byggda vindkraftsprojekt i influensområdet såsom även projektens samverkan för landskapet samt boendemiljön och för landskapsmässigt värdefulla områden beaktas.

Marken, yt- och grundvattnen

I den fortsatta planeringen bör förekomsten av sura sulfatjordar i projektområdet och elöverföringsrutternas område utredas. I området bör byggande planeras så att eventuella försurningsolägenheter kan förebyggas.

Klimat och livscykel

I tabell 11–1 presenteras centrala drag och källuppgifter för bedömning av projektets klimatkonsekvenser. I tabellen beaktas transportererna på landsvägarna antingen från hamnen i Jakobstad, Karleby eller Vasa. Enligt kontaktmyndigheten borde sjötransporterna av kraftverksdelar från avsändningslandet till de aktuella hamnarna också ha beaktats.

I granskningen av 0-alternativet, som betyder att vindkraftsprojektet inte genomförs, borde också bevarandet av kolreserven och kolsänkorna ha

beaktats när vindkraftverk, elöverföringsledningar och nya vägar inte minskar på skogsarealen.

Skyddsområden

Elöverföringsalternativen ALT A1–ALT A2 konstateras orsaka små konsekvenser för Naturaområdet Mesmossen via eventuell randeffekt. Nya kraftledningar konstateras orsaka obetydlig kollisionsrisk för fåglarna i de närmaste Natura- och skyddsområdena. I beskrivningen har dessutom konstaterats att elöverföringsalternativen ALT1 och ALT2 orsakar till betydelsen obetydliga konsekvenser för det aktuella Naturaområdet samt skyddsområden och skyddsprogramobjekt som står i förbindelse till det.

Kontaktmyndigheten anser att randeffektens betydelse och allokering i förhållande till naturtyperna som utgör skyddsgrunden samt elöverföringsalternativens konsekvenser för Naturaområdets orörda tillstånd bör granskas i enlighet med 35 § i naturvårdslagen. Detta kan göras antingen via prövning av behovet för Naturabedömning, i vilken sannolikt betydande konsekvenser kan uteslutas, eller via en egentlig Naturabedömning. Om sannolika eller betydande konsekvenser inte kan uteslutas i behovsprövningens slutledningar, bör konsekvensernas betydelse och eventuella åtgärder för att lindra dem bedömas i en Naturabedömning. Innan planen eller projektet godkänns, bör enligt försiktighetsprincipen kunna bevisas att projektet inte orsakar (betydande) skadliga konsekvenser för Naturaområdet och dess skyddsgrunder. Behovet av Naturabedömning bör utredas av NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsmyndighet.

Bedömning av projektets konsekvenser för det privata skyddsområdet (Mesmossen 1, YSA201892) är bristfällig. Bedömningen borde grunda sig på aktuellt material.

Projektets konsekvenser och konsekvensmekanismer för de ekologiska förbindelserna och funktion hos nätverket av naturskyddsområden har behandlats för lite i bedömningen.

Djurlivet

Bedömningarna av konsekvenserna för vildren anses vara i rätt riktning, men i den fortsatta planeringen bör framför allt samverkan beaktas grundligare än nu.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att projektet inte har konsekvenser för vargen. I bedömningsbeskrivningen konstateras att stora rovdjur vänjer sig vid vindkraftverken. Vindkraftens konsekvenser för vargen beror också på vilka konsekvenser som uppstår för beteendet och förökningsframgången hos vargens bytesdjur. I beskrivningen konstateras att hjortdjuren återvänder till vindkraftsområdena efter byggandet, men detta motiveras inte.

Fågelbestånd

Utredningarna av det häckande fågelbeståndet i projektområdet är av hög kvalitet och de är tillräckliga för det aktuella området. I fågelutredningen har flera objekt identifierats, vilka antingen gör områdets fågelbestånd mångsidigare eller som är betydande livsmiljöer för fågelbeståndet i området. Konsekvenserna för dessa sårbara objekt med tanke på fågelbeståndet bör beaktas i projektplaneringen. I uppföljningarna av fågelbeståndet bör det häckande fågelbeståndets tillstånd kontrolleras i synnerhet på sårbara objekt.

Kontaktmyndigheten anser att det är en betydande brist att skilda utredningar av det häckande fågelbeståndet inte har gjorts på sårbara objekt som ligger nära elöverföringsalternativen trots att kontaktmyndigheten i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet föreskriver att ovan nämnda utredningar ska göras. Om det har gjorts skilda utredningar av det häckande fågelbeståndet, så är dokumenteringen av dem i detta fall minst sagt bristfällig.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att konsekvenserna av elöverföringsrutterna för det häckande fågelbeståndet är obetydliga och att inga särskilda, värdefulla områden för fågelbeståndet har observerats i kraftledningsrutterna under fältutredningarna som har gjorts. På åkerområdena runt kraftledningsrutterna har dock exempelvis den akut hotade ortolansparven observerats. I beskrivningen behandlas elöverföringens konsekvenser för det häckande fågelbeståndet med fokus på främst skyddsområdenas avstånd från elöverföringsrutterna.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med ståndpunkten som framförs i utlåtandena (bland annat Naturresursinstitutet) om att kartläggningarna av hönsfåglar är bristfälliga. Enligt beskrivningen har hönsfågelkarteringarna riktats på basis av kart- och flygfotogranskning och annan information till sådana områden som kan användas som spelplatser. I karteringarna beaktas inte att hönsfåglarnas spelplatser också kan ligga i vanliga ekonomiskogar.

Bullerkonsekvenser

Bedömningen av bullerkonsekvenser beaktar bullerkonsekvenserna såväl under byggande som drift. Bullerkonsekvenserna under drifttiden har bedömts med hjälp av bullermodellering. I modelleringarna beaktas Salo-Ylikoski vindkraftspark som ligger på den södra sidan av projektet, och för vilken det finns en gällande generalplan. I modelleringen beaktas dock inte den planerade Kaitsar vindkraftspark som planeras i närheten av projektområdet på mindre än 5 kilometers avstånd och inte heller andra projekt i närområdet.

I alla projekialternativ för Purmo vindkraftspark används kraftverkstypen Vestas V150 6,0 MW med en navhöjd på 225 meter och rotordiameter 150 meter. Kraftverkets källbullernivå är 107,7 dB (A), som är garantivärdet som uppges av tillverkaren.

Bullernivån i det närliggande Salo-Ylikoski vindkraftsprojekt har modellerats med kraftverkstypen V135 3,45 MW, med en navhöjd på 169 meter och

rotordiameter 136 meter. Kraftverkets källbullernivå 105,5 dB har utökats med 2 dB.

Det lågfrekventa bullret har beräknats enligt miljöministeriets anvisningar 2/2014 och bullernivån inomhus i byggnaderna bedömdes med ljudisoleringsvärdena enligt Anojanssi-projektets resultat. Resultaten har jämförts med riktvärdena för inomhusbuller i förordningen om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga.

Bedömningen av bullerkonsekvenser har enligt kontaktmyndigheten gjorts med en lämplig metod och med beaktande av tillgängliga anvisningar. Kontaktmyndigheten konstaterar dock att modelleringen kan vara förknippad med osäkerheter, eftersom kraftverkstypen som väljs för projektet kan avvika från typen som används i modelleringen. I bedömningen begrundas inte skillnaden mellan kraftverkstypen som används i modelleringen och som används i projektet och konsekvenserna av detta för bedömningens resultat. I den fortsatta planeringen bör det beaktas att projektets bullerkonsekvenser inte överskrider det som framförs i bedömningen.

Om projektets bullerkonsekvenser ändras från det presenterade, bör tillståndsmyndigheten i bygglovsskedet, innan tillstånd beviljas, granska huruvida miljökonsekvensbeskrivningen är aktuell i enlighet med 27 § i MKB-lagen.

Konsekvenser av blinkande ljus

Konsekvenser av blinkande ljus och skuggor har bedömts med hjälp av modellering som tar hänsyn till lokalt material om solljus och vindar. Modelleringen har gjorts både utan och med trädens skyddande effekt. I alla projektalternativen har modelleringen tillämpat kraftverkstypen RD200 med en navhöjd på 200 meter och rotordiameter på 200 meter. Kraftverkets totala höjd är 300 meter. Modelleringen av blinkande ljus och skuggor har också gjorts för vindkraftverken i Salo-Ylikoski vindkraftsprojekt på basis av de tekniska uppgifterna för kraftverkstypen RD180 med en navhöjd på 150 meter och en rotordiameter på 180 meter. Kraftverkets totala höjd är 240 meter.

I den fortsatta planeringen av projektet bör osäkerhetsfaktorerna i bedömningen beaktas bland annat när det gäller kraftverkstypen som väljs och modelleringen av blinkande ljus och skuggor bör preciseras med kraftverkstypen som används i projektet. Om projektets konsekvenser av blinkande ljus och skuggor ändras från det presenterade, bör tillståndsmyndigheten i bygglovsskedet, innan tillstånd beviljas, granska huruvida miljökonsekvensbeskrivningen är aktuell i enlighet med 27 § i MKB-lagen.

Konsekvenser för kommunikationsförbindelserna

I utlåtandena och åsikterna framträdde oro om att projektet kan påverka kommunikationsförbindelserna. Kontaktmyndigheten begär att Digita Ab:s

utlåtande beaktas, enligt vilket den projektansvarige måste framföra en konkret plan om hur man förhindrar eller utesluter störningarna av vindkraftverk för de riksomfattande radio- och tv-sändningarna. I den fortsatta planeringen bör också beaktas att radiolänksystem inte kan byggas i det aktuella projektets influensområde i fortsättningen.

Klimatkonsekvenser

I alla elöverföringsalternativ har konsekvenserna uppskattats vara en aning negativa, eftersom rójningen och byggande av kraftledningsrutterna ger upphov till koldioxidutsläpp och minskar kolsänkorna.

I granskningen beaktas inte utsläppen i luften från transporter och pendeltrafik under kraftledningens byggskede på grund av att det saknas uppgifter om transportmängder och avstånd.

Det är inte känt vilken kraftverkstyp som används i projektet, utan den väljs i den fortsatta planeringen. Kraftverkstypen som används i utsläppsberäkningen har en enhetseffekt på 6–10 MW och ekvivalentutsläppen av koldioxid som framförs i sammandragstabellen 11–4 är riktgivande.

Kontaktmyndigheten konstaterar att så effektiv planering av elöverföringsrutterna som möjligt i samarbete med olika aktörer och byggande av kraftledningsgatorna genom att röja så lite nya ledningsgator som möjligt förhindrar avskogningen och förlusten av kolsänkor som följer på grund av det.

Samverkan

I projektet beskrivs vindkraftsprojekten som ligger i närheten av Purmo vindkraftspark. I konsekvensgranskningen beaktas Salo-Ylikoski vindkraftsprojekt, som har uppskattats ha samverkan med Purmo vindkraftsprojekt.

Kontaktmyndigheten påpekar att samverkan inte har beaktats för alla konsekvensobjekt och bedömningen förblir därför delvis bristfällig. Purmo vindkraftsprojekt och övriga närliggande vindkraftsprojekt kan ha samverkan bland annat för människornas hälsa och välmående, för landskapet, naturen och arterna.

Uppföljningsprogram och åtgärder för att lindra konsekvenserna

Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att centrala konsekvenser följs upp om projektet genomförs. Kontaktmyndigheten anser att i uppföljningsprogrammet borde också tydligt ha presenterats de åtgärder för att lindra konsekvenserna som kommer att vidtas i projektet och som har betydelse för konsekvensuppföljningen.

KONTAKTMYNDIGHETENS MOTIVERADE SLUTSATS

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten som sin motiverade slutsats följande om de betydande konsekvenserna av projektet för Purmo vindkraftspark:

Kontaktmyndigheten sammanfaller med ståndpunkten som framförs i bedömningsbeskrivningen, enligt vilken projektet viktigaste konsekvenser riktas till människornas levnadsförhållanden och trivsel, rekreationsanvändningen, landskapet, fågelbeståndet och uppkomsten av buller och skuggbildning.

Enligt bedömningsbeskrivningen ger projektet upphov till betydande negativa konsekvenser för landskapet och kulturmiljön, människornas levnadsförhållanden och trivsel. Måttligt negativa konsekvenser riktas enligt bedömningsbeskrivningen till det häckande fågelbeståndet, djurlivet, viltet samt jakten och trafiken. Till övriga delar har projektets konsekvenser uppskattats vara obetydliga eller positiva.

Enligt bedömningsbeskrivningen skiljer sig konsekvenserna av alternativen ALT1 och ALT2 till sin betydelse inte särskilt mycket från varandra. I alternativ ALT3 bedöms att konsekvenserna är mindre än i de övriga alternativen i synnerhet när det gäller landskapskonsekvenserna, det häckande fågelbeståndet, djurlivet och trafiken på grund av färre antal kraftverk.

I alternativ ALT0 kommer kraftverken inte att byggas, vilket betyder att projektets negativa och positiva konsekvenser inte förverkligas.

Enligt kontaktmyndighetens åsikt är alternativen ALT1 och ALT2 ofördelaktigare än ALT3 när det gäller konsekvenserna för landskapet, den byggda kulturmiljön och människornas levnadsförhållanden och trivsel. Alternativ ALT2 är mindre skadligt än alternativ ALT1 när det gäller konsekvenserna av buller och skuggbildning. Kontaktmyndigheten anser att miljökonsekvenserna av projektalternativ ALT3 som helhet granskas mindre än alternativen ALT1 och ALT2.

På basis av utlåtanden och åsikter som har lämnats in under samrådet bedömer kontaktmyndigheten att konsekvensernas betydelse för människornas levnadsförhållanden och trivsel till vissa delar kan vara större eller att människorna upplever att förändringen är mera betydande än bedömningen som framförs i MKB-beskrivningen. Enligt resultaten från invånarenkäten och åsikterna som har lämnats in om projektet är motståndet mot projektet och dess omfattning stort bland invånarna. Trots att modelleringarna visar att gränsvärdena för buller och skuggbildning inte överskrids vid den närmaste bosättningen, kan förändringen upplevas som betydande bland invånarna. Även landskapskonsekvenserna kan antas ha samband med upplevda olägenheter och i landsbygdens öppna åkerområden framhävs landskapskonsekvenserna. I och med flera vindkraftsprojekt ökar

samverkan och i landskapet borde det lämnas kvar tillräckligt med kraftverksfria utsiktssektorer.

Projektets skadliga konsekvenser kan vara större än bedömningen som ges i beskrivningen på grund av samverkan med andra planerade vindkraftsprojekt i närheten.

Vindkraftsparkerna splittrar naturområdena med allt fler vägar, vindkraftsplatser och elöverföringsledningar. Det är viktigt att beakta tillräckliga ekologiska förbindelser till värdefulla naturområden för att vindkraftsparkerna och deras elöverföring inte ska bli ett hinder för arterna att röra sig mellan livsmiljöerna.

Enligt bedömningsbeskrivningen har projektalternativen (ALT1, ALT2 och ALT3) konstaterats vara genomförbara med de ändringar och åtgärder för att lindra konsekvenserna som framförs i bedömningsbeskrivningen. Projektalternativen ALT1 och ALT2 strider mot den gällande landskapsplanen och enligt kontaktmyndigheten är konflikten betydande och inte obetydlig. I Österbottens landskapsplan 2040 har inget område för vindkraftsproduktion reserverats i projektområdet. Kontaktmyndigheten anser att alternativen ALT1 och ALT2 inte är genomförbara, eftersom de inte stämmer överens med den gällande landskapsplanen.

Elöverföring

Konsekvenserna av elöverföringsalternativen har huvudsakligen bedömts vara obetydliga i alla alternativ. Alternativ ALTB konstateras ha måttliga konsekvenser för samhällsstrukturen och markanvändningen, landskapet och den byggda kulturmiljön. Alternativ ALT1 konstateras å sin sida ha måttliga konsekvenser för växtligheten och för värdefulla naturobjekt. Alternativen ALTB, ALT C1 och ALT C2 konstateras ha måttliga konsekvenser för djurlivet. Alternativen ALT A1, ALT A2, ALTB, ALT C1 och ALT C2 konstateras ha måttliga konsekvenser för människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel.

Kontaktmyndigheten anser att elöverföringsalternativen ALT C1, ALT C2 och ALT D1 har minst negativa miljökonsekvenser.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med åsikten som framförs i flera åsikter och utlåtanden om att placering av kraftledningen i existerande ledningsgator kan minska de skadliga miljökonsekvenserna av elöverföringen på ett betydande sätt. Byggande av nya och bredare kraftledningsgator ger upphov till konsekvenser bland annat för naturen och djurarterna, landskapet, människornas trivsel och näringar samt avskogning på grund av mindre skogsareal och färre kolsänkor.

I projektalternativen ALT1 och ALT2 är konsekvenserna av elöverföringsalternativen ALT A1, ALT A2 och ALTB betydande för det värdefulla kulturlandskapet av riksintresse i Lappo ås nedre lopp. I elöverföringsalternativen ALT C1 och ALT C2 är konsekvenserna mindre. Av elöverföringsalternativen som nämns ovan är det också skäl att utreda

möjligheten att använda jordkabel i det värdefulla kulturlandskapet av landskapsintresse.

I projektalternativ ALT3 genomförs elöverföringsalternativ ALT D1 som jordkabel och ALT D2 som luftledning. I alternativ ALT D1 är konsekvenserna för landskapet mindre.

Elöverföringens konsekvenser för de närliggande Naturaområdena är oklara, vilket betyder att konsekvensernas betydelse och allokering i förhållande till naturtyperna som utgör skyddsgrunden samt elöverföringsalternativets konsekvenser för Naturaområdets orörda tillstånd bör granskas i enlighet med 35 § i naturvårdslagen.

Kontaktmyndigheten anser att projektets viktigaste konsekvenser för det häckande fågelbeståndet i projektområdet har identifierats i bedömningen. I bedömningsbeskrivningen framförs inga utredningar om det häckande fågelbeståndet i elöverföringssträckningarna. I sitt utlåtande om MKB-programmet förutsatte kontaktmyndigheten att utredningar också görs i elöverföringsrutterna och att samverkan mellan elöverföringsledningar och andra vindkraftsprojekt bör granskas.

Motiveringar

Konsekvenser för människornas levnadsförhållanden, trivsel och hälsa

Under vindkraftverkens drift uppstår konsekvenser för människornas levnadsförhållanden och trivsel i form av bland annat buller, skuggbildning, förändringar av landskapet och för rekreativ användning.

På basis av resultaten från invånarenkäten och åsikterna som har lämnats in under bedömningsförfarandet är motståndet mot utbyggnaden av vindkraften stor bland lokalbefolkningen. Enligt invånarenkäten anser 58 % av alla svars personer och 52 % av personerna som bor i närområdet att projektet inte bör genomföras. I invånarenkäten nämndes skatteintäkter, bättre sysselsättning, nya och förbättrade vägar, arrendeinkomster, lokal elproduktion, ren och förnybar energi, fastighetsskatteintäkter, ökad energisjälvförsörjning, nyttan för regionalekonomin och förbättring av kommunens image som positiva konsekvenser av projektet.

De negativa konsekvenserna upplevdes vara bland annat olägenheter för landskapet, naturen, djuren och fåglarna, bullerolägenheter, konsekvenser av skuggbildning, mindre och splittrad skogsareal, olägenheter för områdets rekreativ användning, sänkt fastighetsvärde och sämre boendetrivsel. I flera åsikter framfördes att Purmo vindkraftspark planeras för nära bosättning och att större avstånd från bebyggelsen till de närmaste vindkraftverken eller en mindre vindkraftspark skulle kunna lindra konsekvenserna. På basis av responsen är invånarnas oro över bullret och skuggbildningen större än vad som har bedömts på basis av modelleringarna. I det fortsatta arbetet bör öppen information och kommunikation samt tillräcklig dialog med områdets invånare beaktas.

Buller

På basis av modelleringarna överskrids inte bullerriktvärdena vid de närmaste bostads- eller fritidsfastigheterna i något av alternativen. Enligt bedömningsbeskrivningen överskrids inte heller det lågfrekventa bullret riktvärdena för inomhusbuller i bostads- eller fritidshusen i något av alternativen. Enligt bedömningsbeskrivningen finns inga störningskänsliga objekt i närheten av projektområdet där projektet skulle medföra bullerkonsekvenser som överskrider riktvärdena.

I bullermodelleringarna har man försökt beakta osäkerhetsfaktorer i beräkningen genom att använda parametrar som har ställts in för att ge den högsta bullernivån.

Enligt bedömningsbeskrivningen finns ingen större skillnad mellan projektalternativen ALT1, ALT2 och ALT3, eftersom bullernivån i alla alternativ har konstaterats ligga under 40 dB(A) vid de närmaste bostads- och fritidshusen.

Kontaktmyndigheten påpekar att i bullermodelleringarna har samverkan endast bedömts med Salo-Ylikoski vindkraftsprojekt. I den fortsatta planeringen förutsätter kontaktmyndigheten att även andra närliggande vindkraftsprojekt beaktas i bullermodelleringarna.

Kontaktmyndigheten påpekar att modelleringen är förknippad med osäkerhetsfaktorer när det gäller valet av den slutliga kraftverkstypen. Kontaktmyndigheten förutsätter att principen om särskild försiktighet följs i den fortsatta planeringen när det gäller bullerkonsekvenserna.

Blinkande ljus

Konsekvenserna av skuggbildning och blinkande ljus och skuggor sträcker sig lika långt som vindkraftverkens skuggor. Influensområdets storlek beror på vilken kraftverkstyp som väljs, kraftverkets rotordiameter och den totala höjden. I Finland finns inga fastställda gränsvärden eller rekommendationer för konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor. I Tyskland och Sverige har det rekommenderade värdet åtta timmar av blinkande ljus och skuggor per år utfärdats för bosättning bredvid vindkraftsparker (den s.k. verkliga situationen då solskenstider och vindförhållanden beaktas) och 30 minuter per dag samt 30 timmar per år (teoretisk maximal situation).

I konsekvensbedömningen tillämpas den rekommenderade gränsen på åtta timmar per år som utfärdats i Sverige och Tyskland. Enligt bedömningsbeskrivningen överskrids inte 8 timmars årlig konsekvens av blinkande ljus och skuggor vid de närmaste bostads- och fritidsbostäderna i något av projektalternativen.

Enligt bedömningen visar resultaten av skuggbildningsmodelleringen inga större skillnader mellan projektalternativen ALT1, ALT2 och ALT3, eftersom

skuggbildningens omfattning i alla alternativ är mindre än riktvärdet på 8 timmar både med och utan skogens skyddade effekt.

För att projektet inte ska orsaka betydande konsekvenser för människornas levnadsförhållanden och trivsel bör försiktighetsprincipen iakttas i den fortsatta planeringen. Olägenheterna på grund av buller och blinkande ljus och skuggor från vindkraftverken kan förebyggas med bestämmelser i miljötillståndet i det fall att kraftverken kan orsaka oskäligt besvär för invånarna enligt 17 § i lagen om vissa grannelagsförhållanden. Den primära metoden för att förebygga bullerolägenheter och olägenheter av blinkande ljus och skuggor är dock att placera vindkraftverken tillräckligt långt från bebyggelsen för att behovet av miljötillstånd inte ska överskridas.

Konsekvenser för samhällsstruktur och markanvändning

Projektområdet för Purmo vindkraftspark är cirka 5 000 ha. Alternativen ALT1 och ALT2 strider mot den gällande Österbottens landskapsplan.

Landskapsplanerna för Södra Österbotten och Österbotten som är under beredning kan påverka den fortsatta planeringen av vindkraftsområdet. I landskapsplanen beaktas också de olika vindkraftsprojektens samverkan i landskapet och viktiga objekt med avsikt på naturvärden. Kontaktmyndigheten konstaterar att målen för och planeringsbestämmelserna i den gällande landskapsplanen bör beaktas i planeringen av Purmo vindkraftspark.

Konsekvenser för landskapet

Projektet bidrar till att öka förändringen av landskapet på grund av vindkraftsprojekten som finns i området.

Landskapskonsekvenserna av Purmo vindkraftspark är störst i närområdena (0–7 km). I landskapsområdena och kulturmiljöobjekten är konsekvenserna måttliga/medelstora i alternativen ALT1 och ALT2 och i övriga områden högst måttliga. I alternativ ALT3 är konsekvenserna för landskapet mindre än i de andra alternativen.

I bedömningen framförs några områden, bland annat jordbrukslandskapet i Purmoådal och omgivningen runt Purmo kyrka, för vilka landskapskonsekvenserna i närheten av projektområdet kan bli betydande i projektalternativen ALT1 och ALT2. Jordbrukslandskapet i Purmo ådal ligger som närmast 1,4 kilometer från kraftverken i projektalternativen ALT1 och ALT2.

De största konsekvenserna för landskapet av elöverföringen riktas till jordbrukslandskapen i Purmo ådal och omgivningen runt kyrkan i Purmo. Konsekvenserna för kulturlandskapet är betydande i synnerhet i alternativen ALT A1, ALT A2 och ALTB. I projektalternativen ALT1 och ALT2 löper elöverföringsalternativen ALT A1 och ALT A2 och ALT B som luftledningar

genom det värdefulla kulturlandskapet av landskapsintresse i Lappo ås nedre lopp.

Konsekvenser för naturen

I bedömningen konstateras på flera ställen att projektet splittrar enhetliga naturområden, vilket kan påverka livsmiljön för djurarterna på ett skadligt sätt och på detta sätt även arternas förekomst och förökning. I granskningen av naturområdenas splittring, de ekologiska förbindelsernas och naturskydds nätverkens funktion är det väsentligt att granska projektens samverkan, eftersom det är frågan om att de ekologiska förhållandena förändras i mera vidsträckta områden såsom även förändringarnas konsekvenser för artbeståndet.

BEAKTAS I DEN FORTSATTA BEHANDLINGEN AV PROJEKTET

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för att genomföra projektet eller fatta annat därmed jämförbart beslut innan myndigheten har fått bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen till sitt förfogande. Den motiverade slutsatsen bifogas till tillståndsbeslutet och i beslutet måste resultaten från samrådet om bedömningsbeskrivningen beaktas på behörigt sätt. Av beslutet måste framgå, hur bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats.

Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov begära att kontaktmyndigheten ger sin åsikt om den motiverade slutsatsens aktualitet innan tillståndsärendet anhängiggörs. Behovet av att uppdatera slutsatsen kan exempelvis bli nödvändigt om projektet har förändrats eller det har gått lång tid sedan bedömningen.

DEN MOTIVERADE SLUTSATSEN OCH MEDDELANDE OM DEN

Kontaktmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen skickas för kännedom till de myndigheter som behandlar projektet, verkningsområdets kommuner, landskapsförbunden och andra berörda myndigheter.

Den motiverade slutsatsen samt utlåtanden och åsikter om beskrivningen är framlagda till påseende på miljöförvaltningens webbplats på adress: www.miljo.fi/purmovindkraftMKB och på myndighetens webbplats under 30 dagars tid på adress www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten .

AVGIFT, GRUNDERNA FÖR FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET TILL OMRÖVNING

Avgiften är 11 000 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (14–23 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om NTM-centralens avgifter.

En betalningsskyldig som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för den motiverade slutsatsen kan yrka på rättelse av NTM-centralen inom sex månader från dagen då den motiverade slutsatsen har utfärdats.

TILLÄMPADE RÄTTSNORMER

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §

Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2023 (1357/2022) 2 §.

Ärendet har föredragits av överinspektör Virve Kustula och avgjorts av ledande expert Elina Venetjoki.

Detta dokument har godkänts elektroniskt i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Anteckning om elektroniskt godkännande finns på dokumentets sista sida.

BILAGOR

Bilaga 1: Utlåtanden, åsikter och expertkommentarer

SÄNDLISTA

ABO Wind Ab
FCG Finnish Consulting Group Ab

Kauhava stad
Nykarleby stad
Pedersöre kommun

FÖR KÄNNEDOM

Instanser som utlåtande har begärts av

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING AV AVGIFT

Myndighet, av vilken omprövning begärs

Omprövning av ett beslut som gäller avgift får begäras skriftligt av Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen).

Myndighet, till vilken omprövningsbegäran skickas och tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning av avgift för behandling av ett ärende skickas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften har påförts. Dagen för delgivning räknas inte in i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen av tiden för begäran av omprövning infaller på en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommaraftonen, fortsätter tidsfristen för omprövning även följande vardag.

I omprövningsbegäran ska anges

- vilket beslut omprövningsbegäran gäller
- hurdan omprövning som begärs (till vilka delar omprövning begärs i beslutet och vilka ändringar som begärs)
- på vilka grunder omprövning begärs
- namn och hemkommun för personen som begär omprövning
- postadress och telefonnummer, till vilka meddelanden i ärendet kan skickas till den som begär omprövning.

Om omprövningsbegärandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort upp omprövningsbegäran, skall i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person. Omprövningsbegäranden, den lagliga företrädaren eller ombudet skall underteckna omprövningsbegäran.

Till omprövningsbegäran bifogas

- beslutet i original eller som kopia, i vilket omprövning begärs,
- handlingar som omprövningsbegäranden åberopar till stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten
- till omprövningsbegäran bifogar ombudet en fullmakt (en advokat och ett allmänt rättsbiträde skall dock förete fullmakt endast om Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten bestämmer så).

Tillställande av omprövningsbegäran

Omprövningsbegäran ska tillställas NTM-centralens registratur. Begäran om omprövning kan lämnas in personligen eller med anlitande av ombud. På eget ansvar kan den också skickas per post, e-post, per telefax eller med bud. Omprövningsbegäran ska vara myndigheten till handa senast den sista dagen av tidsfristen för begäran av omprövning före tjänstetidens utgång. Noggrannare bestämmelser om att skicka in begäran om omprövning som telefax eller e-post finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).

Kontaktuppgifter

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

besöksadress:
Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI
Wolffskavägen 35, VASA
Långbrogatan 15, KARLEBY
Öppet: klockan 8.00 – 16.15

postadress:
PB 156, 60101 SEINÄJOKI
PB 262, 65101 VASA
PB 77, 67101 KARLEBY

telefon: 0295 027 500
e-post: registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi

E-tjänster -blankett: www.ntm-centralen.fi

E-tjänster > E-tjänster och blanketter > NTM-centralernas allmänna elektroniska ärendebblankett för företag, föreningar och verksamhetsutövare. Punkterna märkta med asterisk är obligatoriska. T.ex. en skannad blankett kan skickas via e-tjänsten.